

# La Investigación Cualitativa y Sus Características dentro de las Ciencias Sociales

**Autores:**

**José Calizaya López**

**Ferdinand Ceballos Bejarano**

**Yaneth Alemán Vilca**

**Hilda Lizbeth Pinto Pomareda**

**Ana Rosario Miaury Vilca**

**Roberto Cervantes Rivera**

**Miguel Ángel Pacheco Quico**



## Los Autores



**José Manuel Calizaya López.** Doctor en Ciencias de la Educación, Magister en Ciencias con Mención en Gestión Social - Desarrollo Sostenible. Licenciado en Trabajo Social. Docente Principal del programa de estudios de Trabajo Social, Docente investigador UNSA- INVESTIGA y miembro activo del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.



**Ferdinand Eddington Ceballos Bejarano.** Doctor en Ciencias Empresariales. Magister en Finanzas y Administración de Negocios, Licenciado en Matemática. Docente en el programa de estudios de Matemáticas, Administración y Finanzas; miembro del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú



**Yaneth Alemán Vilca.** Doctora en Administración (DBA), Maestra en Ciencias, con mención en Gerencia Social y de Recursos Humanos. Asesora de Proyectos de Investigación relacionados a la salud pública y mental. Docente en el programa de estudios de Trabajo Social de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú





**Hilda Lizbeth Pinto Pomareda.** Maestra en Ciencias, con mención en Gerencia Social y de Recursos Humanos, con experiencia en el puesto de Gerente jefe de Área en la Gestión Pública. Docente Asociado en el programa de estudios de Trabajo Social. Docente investigador UNSA-INVESTIGA y miembro activo del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.



**Ana Rosario Miaury Vilca.** Magister en Gerencia Social de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, con estudios en el Doctorado en Gobernabilidad y Gestión Pública Estratégica; Diplomada en Gobernabilidad y Gerencia Política The George Washington University The Graduate School Of Political Management y la Corporación Andina de Fomento. Docente en el programa de estudios de Sociología de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.



**Roberto Cervantes Rivera.** Magister en Ciencias: Estudios Andinos, Bachiller en Ciencias Educación Antropológica y Licenciado en Historia. Estudios de Doctorado en Ciencias Sociales. Docente en el programa de estudios de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú



**Miguel Ángel Pacheco Quico.** Licenciado en Trabajo Social, Docente en el programa de estudios de Trabajo Social. Gerente de Desarrollo Social y Económico de Municipalidades Distritales de Arequipa, Planificador Social y Miembro activo del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú



**La investigación cualitativa  
y sus características dentro  
de las ciencias sociales.**



La investigación cualitativa y sus características dentro de las ciencias sociales. © Calizaya López José Manuel, Ceballos Bejarano Ferdinand Eddington , Alemán Vilca Yaneth, Pinto Pomareda Hilda Lizbeth, Ana Rosario Miaury Vilca, Roberto Cervantes Rivera, Miguel Ángel Pacheco Quico.

Diseño de portada: Manuelis Salazar

Diagramación: Manuelis Salazar.

Primera edición Quito-Ecuador 2022 Reservados todos los derechos.

Editado por AutanaBooks SAS



ISBN: 978-9942-40-890-7



No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

**Previa a su publicación, esta obra fue evaluada bajo la modalidad de revisión por pares anónimos**



<b>Contenido</b>	<b>Pag</b>
<b>CAPITULO I</b> .....	13
La investigación científica .....	14
El método científico .....	14
Tipos de Investigación .....	15
Investigación exploratoria .....	17
Investigación descriptiva .....	17
Investigación explicativa .....	17
Según el grado de manipulación de las variables .....	19
Investigación experimental .....	19
Investigación cuasi experimental .....	19
Investigación según el tipo de inferencia .....	20
Investigación deductiva .....	20
Investigación inductiva .....	20
Investigación hipotética-deductiva .....	20
La investigación según el tiempo de ejecución .....	21
Tipos y técnicas de investigación .....	22
Documentales .....	22
De campo .....	22
Experimentales .....	22
Bibliografía .....	24
 <b>CAPITULO II</b> .....	 <b>26</b>
Historia de la investigación cualitativa .....	27
Definición de la investigación cualitativa .....	28
Entrevistas individuales .....	29
Trabajo con grupos focales .....	29
Archivos de registro .....	31
Proceso de observación .....	31
Estudios longitudinales .....	32
Casos de estudio .....	32
Objeto y finalidad de la investigación cualitativa .....	32
Características de la investigación cualitativa .....	33



Ventajas y desventajas de la investigación cualitativa .....	35
Diferencias entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa .....	37
Tipos de investigación cualitativa.....	38
Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa .....	40
Fundamentos axiológicos de la investigación cualitativa .....	44
Consideraciones Éticas y Paradigmáticas de la investigación cualitativa .....	46
Criterios éticos de la investigación cualitativa .....	47
Preparación de la investigación .....	47
Elaboración de las preguntas de investigación .....	48
Bibliografía .....	51
<b>CAPITULO III .....</b>	<b>52</b>
Métodos cualitativos: fenomenológico .....	53
Proceso de investigación del método fenomenológico .....	53
Etapa Estructural .....	58
Método Etnográfico .....	59
Recolección de información .....	60
Objetividad .....	63
Teoría Fundamentada .....	64
Proceso de investigación de la teoría fundamentada .....	65
Recolección de información .....	67
Análisis de información cualitativa .....	69
Creación de Diagramas .....	70
Método de Investigación-Acción Participativa .....	73
Proceso del método de investigación acción .....	73
Características de la investigación-acción participativa .....	75



Bibliografía .....	77
--------------------	----

**CAPITULO IV .....79**

Componente social-histórico .....	80
Selección de los informantes .....	80
Técnicas de recolección de información .....	82
Análisis y estructuración de la información .....	83
Validez y confiabilidad .....	83
Consideraciones éticas de la investigación .....	84
Requisitos Para Realizar Investigación	
Cualitativa .....	84
Análisis de los hallazgos .....	86
Interpretación y conjeturas .....	86
Narrativas y discursos .....	87
Bibliografía .....	89

**CAPITULO V .....91**

Análisis y medios de publicación .....	92
Elaboración del manuscrito .....	93
Selección de datos .....	93
Evaluación y selección de resultados .....	93
Escritura técnico-científica .....	94
Artículos Científicos .....	94
Conferencias en congresos .....	96
Libros profesionales .....	98
Póster científico .....	100
Bibliografía .....	102



# Prólogo

El libro *Investigación cualitativa y sus características dentro de las ciencias sociales*, muestra una forma didáctica y sencilla de hacer llegar a los estudiantes y profesores, el aprendizaje de la investigación, y más específicamente, de la investigación cualitativa, que se refiere a cualidad de las personas. El libro recorre con claridad científica, el enfoque de las ciencias sociales, y su gran relevancia en los retos que enfrenta la humanidad, donde conocer las características sociales puede significar una forma de descubrir las mejores maneras de aportar a los distintos problemas de nuestro entorno.

La investigación cualitativa, tiene una trayectoria histórica interesante, ya que se ha realizado desde épocas remotas, cuando se hacían análisis de las vivencias de las personas, se establecían conversaciones y debates para conocer más a fondo una determinada conducta. Así, nace en Estados Unidos, en la época de los años 1960 y en Europa en los años de 1950. Pero en ambos escenarios, se evalúa a través de la observación y el dialecto social de ideas, situaciones, anécdotas, realidades de los pueblos o los grupos de personas.

En este libro se documentan aspectos teóricos que forman parte de una recopilación de trabajos científicos, académicos y experiencias profesionales de sus autores. Por ende, el libro ofrece una herramienta útil para estudiantes y docentes, con características de fácil comprensión, con sencillez del escrito para que el aprendizaje llegue de forma natural a sus lectores.

El libro que ahora se presenta, es un material cargado de contenido relevante para el aprendizaje de la investigación cualitativa, su



práctica, su ética, sus distintas variantes y sus aplicaciones científicas. El libro es un recurso valioso para la academia y sus autores han valorado el profesionalismo de cada uno para aportar a las páginas de este documento, que serán un compañero leal para las personas que deseen hacer investigación social.

Conocer la realidad de las sociedades, sus vivencias, sus experiencias de vida, sus interacciones humanas y con el entorno, resulta una tarea fascinante de exploración de la humanidad, y a la vez, permite encaminar nuevos proyectos, nuevos productos y nuevos desafíos de transformación de la misma sociedad, con el mejor fin de aportar a los grupos, a las personas, a los pueblos y generar cada vez más soluciones a una amplia variedad de problemas.

El libro que se levanta ante sus lectores, es una puerta al mundo que nos rodea, un sendero para alcanzar nuevos proyectos, ideas, retos que contribuyan a un mundo social más comprensible.

*Dra. Franyelit Suárez*  
Universidad de las Américas  
Quito-Ecuador



**CAPÍTULO I: Principios fundamentales de la investigación cualitativa**



## **La investigación científica**

La investigación científica es un proceso mediante el cual se indaga, se describe, se predicen, se analizan fenómenos o comportamientos. Para ello se realiza un procedimiento riguroso en cada una de las fases, con el fin de establecer criterios confiables y poder fundamentar los resultados o hallazgos encontrados.

La investigación científica tiene sus bases matemáticas para la ejecución de los procesos, y con ella se busca dar respuesta a ciertas preguntas que se genera el investigador en su profesión. Para ello deberá realizar un proceso sistemático que le permita encontrar información suficiente y necesaria para dar respuestas acordes al fenómeno estudiado.

La investigación científica nace junto con la humanidad, esto es, que el hombre desde siempre ha intentado indagar sobre lo desconocido, conocer las causas y efectos de los hechos y sucesos que le rodean. Para ello se han desarrollado procedimientos, procesos y metodologías que hacen posible el éxito de la investigación.

## **El método científico**

Este método es utilizado para el estudio científico de los fenómenos o sucesos. El método permite establecer un proceso mediante el cual se recolecta información, y a través de pruebas de razonamiento establecer ajustes necesarios para poder definir una teoría, una hipótesis, un sistema o un resultado de investigación (figura 1).

El método científico se basa en algunos pasos para su ejecución, que pueden determinar con claridad un proceso que



hará posible la validez de una investigación.



**Figura 1.1. Elementos del método científico, pasos para su ejecución.**

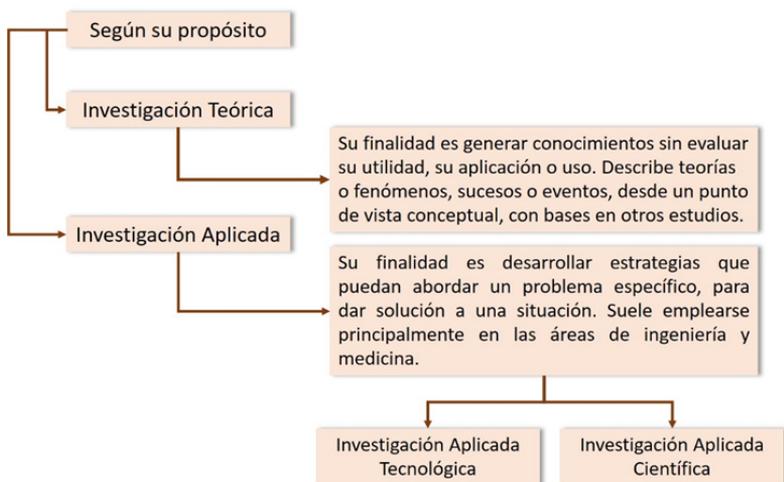
Seguir los pasos del método científico, resulta de gran importancia para la ejecución de los estudios, ya que permite asegurar resultados confiables, realizando ajustes durante la investigación, de tal manera que permitan un resultado óptimo y acorde a los objetivos planteados.

### **Tipos de Investigación**

La investigación científica tiene sus categorías, sus clasifi-



caciones, que varían según el dato o tipo de información que se desee estudiar. De ahí que se pueden encontrar algunas clasificaciones como se muestra en la figura 2, la investigación según el propósito puede tener sus fines específicos.



**Figura 1.2. La investigación científica según el propósito.**

El propósito de la investigación científica debe ser establecer las bases teóricas de un tema, tal que se valore el aporte desarrollado hasta la fecha y se identifiquen nuevas propuestas para llenar los vacíos científicos que deben abordarse para generar nuevas teorías. Por otro lado, la finalidad de la investigación puede ser la generación de un método para atender una situación o un problema, en esta categoría se pueden mencionar los prototipos, los métodos científicos para atender una enfermedad, las aplicaciones médicas (ingeniería y medicina), entre otras.



Como se describe en la figura 2, la investigación científica aplicada, puede ser de carácter tecnológico, que incluye los diseños de equipos y aplicaciones de software para resolver una amplia diversidad de problemas sociales, industriales, médicos, entre otros. Pero también puede ser de carácter científico, que puede incluir aquellos desarrollos que generan vacunas, medicamentos, teorías físicas, entre otras. Sin embargo, en el presente estas dos clasificaciones no son bien distinguibles, ya que la tecnología permite el desarrollo científico de alto nivel.

Además de esta clasificación, también se pueden mencionar aquellas asociadas a la profundidad de la investigación, por lo tanto, se refiere a las características que puede contener una investigación para conducir a estudios futuros, conocido como clasificación de la investigación según la profundidad del estudio, donde se encuentran:

**Investigación exploratoria:** que se encarga de descubrir información sobre un tema poco estudiado, con el objetivo de dar inicios a estudios más profundos.

**Investigación descriptiva:** se utiliza para conocer las características de una situación, los detalles que harán posible realizar un estudio más completo.

**Investigación explicativa:** se utiliza para evaluar las causas y consecuencias de un fenómeno, con el fin de hacer generalizaciones para estudios del mismo tipo.

Otro aspecto a considerar en la investigación científica es el tipo de dato, que puede variar según el tipo de estudio y que comprende los datos asociados al fenómeno. La figura 3 describe los tipos de datos que pueden comprender una in-



investigación científica y que caracterizan la investigación según el tipo de dato.

Las investigaciones sociales, suelen ser del tipo cualitativa, esto porque la conducta humana no puede ser medible para todos los casos, y resulta de gran importancia conocer otros aspectos asociados a las cualidades y características sociales, para establecer estudios que permitan atender situaciones, en pro de las mejoras del entorno, de la interacción entre personas, de las comunidades en general.

Por otro lado, la investigación tipo cuantitativa está asociada a aquellos estudios donde es posible recoger datos numéricos, que permitan realizar procesos estadísticos o matemáticos para evaluar sus tendencias. En esta categoría se pueden encontrar las investigaciones de carácter tecnológico, de ingeniería, de ciencias médicas, entre otras varias que destacan por su análisis de datos.

Existen investigaciones que pueden ser mixtas, ya que comprenden aspectos cualitativos y cuantitativos en su proceso, logrando estudios que presentan diversidad en su presentación y análisis, así como diversidad en el proceso de recolección de la información.





**Figura 1.3. Tipo de investigación según el tipo de datos.**

**Según el grado de manipulación de las variables, la investigación puede ser de tres tipos:**

**Investigación experimental:** Consiste en la realización de pruebas y experimentos en grupos controlados, que permiten la comparación y contraste de información en espacios controlados.

**Investigación no experimental:** En este tipo de investigación se realizan observaciones en el ambiente natural del fenómeno, sin establecer parámetros de control.

**Investigación cuasi experimental:** Este tipo de investigación comprende el control sobre algunas variables, se establecen grupos de control sobre grupos ya establecidos.

Además de los tipos de investigación mencionadas, también se puede clasificar tomando en cuenta la inferencia y tomando en cuenta el tiempo de su realización, por tanto, es



posible establecer dos tipos generales que a su vez se dividen en otros.

### **Investigación según el tipo de inferencia:**

**Investigación deductiva:** en este tipo de investigación se utilizan las premisas de un estudio, para poder deducir una conclusión, si las premisas fueron correctamente formuladas, entonces podrá obtenerse una conclusión también correcta.

Por ejemplo:

Premisa 1: Las plantas ayudan al ecosistema humano.

Premisa 2: Los girasoles son plantas.

Conclusión: Los girasoles ayudan al ecosistema humano.

**Investigación inductiva:** este modelo de investigación utiliza la recolección de datos para ir de lo particular a lo general.

Por ejemplo:

Premisa 1: Los girasoles son plantas y ayudan al planeta.

Premisa 2: Las orquídeas son plantas y ayudan al planeta.

Premisa 3: Los tulipanes son plantas y ayudan al planeta.

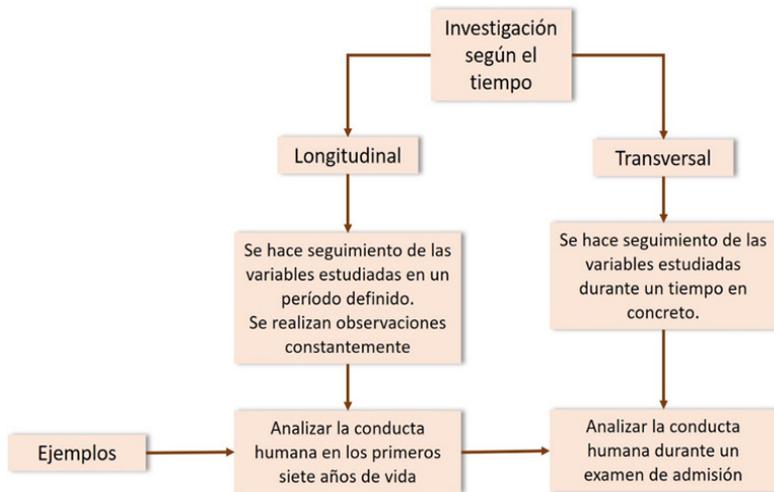
Conclusión: Todas las plantas ayudan al planeta.

**Investigación hipotética-deductiva:** Este tipo de investigación considera la observación detallada de una realidad,



para a través de ella generar una hipótesis, para luego aplicar un proceso de deducción que conduzca a una conclusión, que finalmente deberá ser validada.

La investigación según el tiempo de ejecución se describe en la figura 4, donde se pueden observar dos categorías fundamentales: longitudinal y transversal.



**Figura 1.4. La investigación según el tiempo de ejecución.**

La figura 4 muestra con claridad que la investigación puede ser longitudinal cuando el estudio requiere un tiempo prolongado que permita evaluar la población de estudio de forma constante y consecutiva, tal que se pueda caracterizar y obtener conclusiones a partir de la observación sistemática a lo largo del tiempo.

Por otro lado, la investigación puede ser transversal, donde el tiempo de observación es concreto y definido para un



fin específico.

## **Tipos y técnicas de investigación**

**Documentales:** se refieren a aquellas técnicas que se basan en la selección de información de otros autores, en la recopilación de datos ya publicados, para establecer una postura o para definir futuros problemas o vacíos científicos que den apertura a otras investigaciones. Para ello se fundamentan en documentos académicos, libros, publicaciones científicas, datos históricos, entre otros materiales que puedan revelar información existente sobre el tema de estudio.

**De campo:** está referida a aquellos estudios que se realizan en el lugar donde se encuentra el caso de estudio, en el sitio de análisis. Es decir, que el mismo lugar donde se encuentra la situación a analizar, se ejecutan los procesos de recolección de datos, de observación y análisis.

**Experimentales:** está asociado a la observación en ambientes controlados, donde es posible establecer características que permitan el análisis de la situación de estudio, a partir del control del entorno. Por ende, este método facilita el contraste de información entre un grupo de control y otro.

Las técnicas de investigación están asociadas a las herramientas de recolección de datos, entre las que se pueden mencionar:

**La entrevista:** que consiste en la formulación de preguntas dirigidas a personas muy influyentes o conocedoras del tema de estudio, que pueden ayudar a esclarecer la situación de análisis y pueden aportar de manera confiable información válida para la investigación.



**La encuesta:** permite la recolección de información de forma anónima, de tal manera que facilita la valoración de respuestas a través de preguntas asociadas al problema de estudio, a los grupos de personas que podrían estar siendo afectados o podrían ser partícipes del problema.

**El experimento:** consiste en la evaluación de variables a partir de ambientes controlados, tal que sea posible la evaluación del tema a partir de ciertos criterios que se han establecido para conocer el comportamiento de los individuos que componen la muestra.



## BIBLIOGRAFÍA

[1]Fisterra, «Investigación cuantitativa y cualitativa,» 05 mayo 2002. [En línea]. Available: <https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/investigacion-cuantitativa-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2020].

[2]La importancia de las letras, «La historia de la educación,» 2010. [En línea]. Available: <http://historiageneral-delaeducacion.blogspot.com/2010/03/historia-de-la-educacion-conclusion.html>. [Último acceso: 27 11 2021].

[3]M. Begoña Tellería, «Educación y nuevas tecnologías. Educación a Distancia y Educación Virtual,» Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias, nº 9, pp. 209-222, 2004.

[4]A. Benešová y J. Tupa, «Requisitos para la educación y calificación de las personas en la industria 4.0,» Procedia Manufacturing, vol. 11, pp. 2195-2202, 2017.

[5]F. Braudel, La Historia y Las Ciencias Sociales, Philpapers, 1990.

[6]J. Calizaya, R. Bellido, V. Alemán, B. Morales, G. Monzón y F. Ceballos, «Capítulo 2: Enunciado del problema y marco teórico en la investigación cuantitativa,» de La investigación cuantitativa y algunas aplicaciones, Quito, AutanaBooks, 2020, pp. 88-105.

[7]J. Mason, «Mixing methods in a qualitatively driven way,» Qualitative Research, vol. 6, nº 1, pp. 9-26, 2006.

[8]G. Mendieta, J. ramírez y J. Fuerte, «La fenomenología desde la perspectiva hermenéutica de Heidegger: una propuesta metodológica para la salud pública,» Rev. facultad Nacional de Salud Pública, vol. 33, nº 3, pp. 435-443, 2015.

[9]R. Montoya, «Cómo hacer investigación cualitati-



va,» 2003. [En línea]. Available: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OA-GjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTm-mWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWIIPalOC2ms4gNi-Kq8xdy0zDqGISMREIcNS273](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OA-GjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTm-mWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWIIPalOC2ms4gNi-Kq8xdy0zDqGISMREIcNS273). [Último acceso: 30 Octubre 2021].



## CAPÍTULO II: La investigación cualitativa



## **Historia de la investigación cualitativa**

La evolución de la investigación cualitativa se da en el marco de la comprensión de la investigación en las ciencias sociales, por ende, la historia estará sujeta a las disciplinas que comprenden las ciencias sociales y su análisis en el contexto de la investigación científica.

La historia de la investigación cualitativa puede considerarse que empezó de manera formal a finales del siglo XIX y se extiende hasta 1930, cuando inicia la sociología de la educación. En este período se profundiza en las técnicas de observación y la entrevista. Más adelante, en los siguientes veinte años, se pierde el interés por las investigaciones sociales, sin embargo, diez años más tarde, en la década de los sesenta surgen movimientos sociales que motivan a la investigación cualitativa, y al estudio de las conductas y cambios sociales.

Algunos autores afirman que la investigación cualitativa nace en los Estados Unidos, donde se dan profundos cambios sociales con las migraciones, las situaciones de salud, situaciones de escolaridad, entre otros productos de los migrantes y de las necesidades de estabilidad social. Para ello, se integran los líderes sociales, políticos, trabajadores, asesores, los medios de comunicación e incluso los científicos, analistas, economistas, para evaluar las diferentes situaciones que enfrentaba la sociedad actual.

En la década de los setenta, la investigación cualitativa, toma mayor fuerza, y los investigadores de esta tendencia son vistos como idealistas, que defienden situaciones sociales, con visiones contrastantes de la realidad social, atención a marginados, excluidos, lo que los ubica en el mismo lado de



los izquierdistas políticos. Esta mirada hacia los investigadores sociales, hace que se encuentren en una situación compleja, lo que conduce a una reformulación de las teorías sociales.

De esta manera, la investigación cualitativa toma fuerzas en la valoración del lenguaje, en la realidad natural, el significado de las perspectivas de los involucrados, la producción de datos descriptivos, y sin lugar a dudas, la conducta observable en las diferentes situaciones sociales.

La investigación cualitativa se enfoca entonces en las narraciones de las personas, la observación in situ, los descriptores, la entrevista, las preguntas abiertas, las opiniones, los audios, las vivencias en el sitio de los hechos. La indagación se centra en la comprensión más que en la explicación, la posición personal y en ocasiones subjetiva del investigador, y el conocimiento construido a partir de las observaciones.

### **Definición de la investigación cualitativa**

La investigación cualitativa estudia el comportamiento de las personas ante situaciones específicas. A través de ella se generan ideas y supuestos que permiten la comprensión de un problema o una situación, de tal manera que los involucrados puedan plantear opiniones, criterios particulares relacionados al caso, situación o problema.

La investigación cualitativa suele emplearse en las preliminares de un trabajo de investigación, ya que permite conocer una realidad y analizarla in situ, conocer sus efectos y sus actores, y evaluar la conducta social entorno a ella.

Debido a su carácter social, los datos suelen ser de difícil cuantificación, por lo tanto, el estudio se profundiza en



la observación natural de las acciones, el análisis de vídeos, de audios y entrevistas personalizadas. Que no pueden ser tabuladas, pero que requieren de un profundo análisis para su comprensión y evaluación del problema. La figura 7 muestra la estructura básica de la investigación cualitativa.



**Figura 2.1. Elementos de la investigación cualitativa.**

### **Entrevistas individuales**

Este método de recolección de datos consiste en la toma de información de manera directa con las personas, de forma tal que existe un carácter personal y focalizado en las personas relacionadas con el problema o que puedan aportar alguna opinión para la comprensión del problema. Por su enfoque personal, las preguntas realizadas son del tipo abiertas, para que la conversación tenga fluidez y libre decisión de los comentarios que generan nuevas preguntas, de manera que la entrevista tiene un carácter conversatorio.

### **Trabajo con grupos focales**

Los grupos focales se suelen hacer tomando la afinidad de los participantes con el tema de estudio, de manera que, las personas que conforman el grupo puedan aportar al problema de forma conjunta, emitiendo opiniones y generando ideas según su propia experiencia. Las discusiones se deben gene-



rar en grupos pequeños, no mayor a 10 individuos, para que el flujo de la conversación sea más manejable.

La figura 8 muestra los pasos básicos para el trabajo con grupos focales, y se destacan algunos procesos indispensables para concretar las ideas que de allí puedan surgir.



**Figura 2.2. Pasos para hacer un trabajo con grupos focales**

El trabajo con grupos focales requiere además una apropiada selección de los participantes, para lo cual es recomendable apoyarse con empresas que realizan investigación y que puedan ofrecer los grupos apropiados para el tema de estudio.

Un grupo focal organizado debe tener un moderador, el cual debe generar confianza entre los participantes. Para ello es recomendable que los moderadores no pertenezcan a la empresa que realiza el estudio, de manera que no se presenten sesgos en las opiniones de los participantes. El rol del moderador debe ser claro, y a su vez debe tener la habilidad de controlar al grupo y dirigirlo entorno al objeto de estudio, para que no se dispersen las opiniones, por ello es recomendable que coordine apropiadamente la gestión de las participaciones de las personas. Se sugiere lo siguiente:



1. Motivar y brindar confianza a los participantes que sean tímidos o poco participativos.

2. Asignarle el papel de secretario al participante que sea muy alterado o muy descontrolado.

3. Evitar el contacto visual con los participantes que sean de opiniones muy fuertes.

Estas ideas pueden contribuir a un mejor ambiente de trabajo en el grupo focal y a su vez puede ser útil para que todos los integrantes participen con confianza.

Finalmente es importante que la sesión tenga un reporte de los acontecimientos ocurridos durante las sesiones con los grupos focales, también se recomienda que las sesiones sean grabadas. Todo esto con la finalidad de asegurar una confiabilidad de las opiniones emitidas y evitar posibles distorsiones en la generación de información.

### **Archivos de registro**

Son aquellos documentos académicos bibliográficos que sirven de soporte para la argumentación de la investigación. Los archivos de registro pueden incluir material de prensa, trabajos de tesis, artículos científicos, registros públicos y todo documento que pueda contribuir al desarrollo de la investigación. Ellos ofrecen datos confiables, que pueden ser contrastados con otros, producto de otro proceso de la investigación.

### **Proceso de observación**

En este método el investigador está en contacto con la po-



blación de estudio, se involucra con sus actores y participa de las actividades que puedan tener. De manera que la recolección de datos se da a partir de la observación directa, tomando notas o grabando videos, tomando fotos, que puedan argumentar las vivencias del estudio.

### **Estudios longitudinales**

Este método consiste en la observación directa durante un tiempo prolongado, que puede ir desde meses a años, dependiendo del problema de estudio. Este método busca hacer correlaciones entre los sujetos de estudio con características comunes. De ahí que la observación pueda durar incluso décadas.

### **Casos de estudio**

Este método consiste en la evaluación y observación de un problema específico, tomando en cuenta varios métodos cualitativos para la recolección de datos. Este método debe incluir una observación profunda, por lo que es prudente para temas tanto sencillos como complejos.

### **Objeto y finalidad de la investigación cualitativa**

La finalidad de una investigación cualitativa es ofrecer una visión descriptiva de un fenómeno, una situación social o un problema, con detalles que engloben las posibles soluciones, con un enfoque principalmente exploratorio.

La investigación cualitativa se centra en el análisis de cualidades de un problema, de una población que ha sido observada de cerca, donde se han analizados conductas y comportamientos propios de los involucrados. Este tipo de



investigación incluye la participación del investigador en el problema, y muchas veces impide una objetividad de las situaciones.

### **Características de la investigación cualitativa**

La investigación cualitativa presenta características marcadas referentes al razonamiento de trabajo, que incluyen lo siguiente:

#### **Inductiva**

Este tipo de investigación considera los aspectos generales, y de allí parte para definir los criterios específicos, por tanto, su función es recolectar información que permita luego generalizar sobre un tema. Es importante destacar que este tipo de investigación solo puede aplicarse a entornos sociales con ciertas características.

Este método le permite al observador recopilar datos individuales, con sentido crítico y a partir de ahí generar teorías o postulados en torno a un tema. De manera que, a partir de un conjunto de datos particulares, se puedan hacer deducciones generales de algo. Este método fue utilizado por Aristóteles, y otros autores de la edad media, entre los que se puede mencionar a Francis Bacon, Galileo, Newton, Locke, Herschel, Mill, así como también los sectores sociales de las ciencias, los positivistas, los empiristas y los científicos contemporáneos [1].

#### **Interacción con los participantes del estudio**

En este tipo de investigación, el investigador interviene en los hábitos de las personas estudiadas, pudiendo observar con



detalle y en primer plano, las actitudes y comportamientos de los sujetos involucrados. Este tipo de procesos ayuda a conocer de cerca la situación de estudio, a tener datos confiables a través de la entrevista, la observación e incluso las fotografías y videos que sean posible recolectar. Sin embargo, este tipo de estudio puede alterar el comportamiento de las personas por la misma presencia de los investigadores.

### **Investigación orientada al proceso**

La investigación cualitativa se caracteriza por enfocarse en los procesos sociales, más no en los resultados de la transformación, como tampoco en los aspectos iniciales que producen el cambio. Estudiar los procesos sociales, le permite conocer la transición de las conductas sociales.

### **El sujeto en su propio marco de referencia**

En este tipo de investigación cualitativo está inmerso en la situación de estudio, lo que le permite tener opiniones propias, analizando cada situación desde la propia-perspectiva de valores, principios, normas, culturas, que pueden a su vez influir en la opinión del investigador, por lo que éste debe mantener su criterio y subjetividad, identificado en función a la realidad del sujeto de estudio.

### **Holística**

En este tipo de investigación se analiza el sujeto de estudio desde su pasado, considerando las implicaciones futuras de sus mismas acciones y personalidad, y su posición en el presente. Por lo tanto, en este tipo de investigación los hechos no son aislados, la comprensión de los eventos está determinada por una posición holística del sujeto estudiado.



## **Complejidad de la información**

En la investigación cualitativa, la recolección de datos se da principalmente a través de la observación y estos datos no son medibles o cuantificables. En este tipo de investigación no suelen emplearse tratamientos estadísticos y el análisis final o las conclusiones están sujetas a las particularidades que el autor otorga a los datos recolectados.

## **Adaptable y evolutiva**

Debido a sus características, la metodología de investigación no tiene un proceso único, lo que conduce a una variabilidad del método de investigación, que depende siempre de las apreciaciones del autor, quien se ha inmerso en la situación de estudio para observar de primera mano, los eventos que se produzcan en la población analizada.

## **Diversidad en los objetos de estudios**

La investigación cualitativa considera todos los participantes de una situación de estudio, esto significa que no evalúa personajes en concreto, sino que también evalúa las personas relacionadas y la manera en que este personaje se desenvuelve en un entorno social.

## **Ventajas y desventajas de la investigación cualitativa**

Siempre se analiza la investigación cualitativa considerando sus ventajas en comparación con la investigación cuantitativa, por ende, se pueden mencionar las siguientes ventajas:

1. Permite el contacto directo con los sujetos de estudio, facilitando la comunicación y acceso a la información.



2.La relación entre el investigador y los grupos de estudio es horizontal.

3.Por la cercanía del investigador con las situaciones de estudio, es posible realizar una descripción detallada de la situación de estudio.

4.La recolección de datos es amplia, lo que permite la elaboración de investigaciones consecutivas, que se prolonguen en el tiempo y se comparta con otros investigadores.

5.Al no haber una metodología fija, la investigación cualitativa puede fluir naturalmente, sin un plan riguroso de diseño.

6.El contacto con el grupo de estudio, el investigador puede generar debates y discusiones que le permitan obtener información más amplia del tema.

7.Es posible hacer una comunidad online que le permita al investigador acceder a personas remotas para recolectar información confiable.

Pese a todas estas ventajas, la investigación cualitativa también tiene sus particularidades que le ocasionan ciertas desventajas en comparación con la investigación cuantitativa:

1.Debido a que los datos no son medibles, no es tan sencillo el procesamiento de la información, por ende, tampoco resulta fácil mostrar gráficos o tablas que permitan la comprensión de los mismos.

2.La comparación de la información con otras fuentes no



es tan simple, debido a que no hay datos cuantificables que faciliten el proceso.

3.Las conclusiones no son objetivas, ya que están sujetas al criterio del evaluador y no existen datos numéricos que puedan argumentar los planteamientos.

4.No se pueden hacer tendencias, ni generalizaciones de la investigación.

### **Diferencias entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa.**

Aunque la investigación cualitativa al igual que la investigación cuantitativa buscan la recolección de datos para analizarlos y a partir de ahí emitir una conclusión en torno a un tema, ambas tienen importantes diferencias desde el punto de vista científico, estas se describen la tabla 1.

**Tabla 1. Diferencias entre la investigación cuantitativa y la cualitativa.**

<b>Investigación cualitativa</b>	<b>Investigación cuantitativa</b>
Centrada en la fenomenología y comprensión	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
Observación naturista sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Inferencias de sus datos	Inferencias más allá de los datos
Exploratoria, inductiva y descriptiva	Confirmatoria, inferencial, deductiva
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos "ricos y profundos"	Datos "sólidos y repetibles"
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática

Fuente: [2]



Como se observa en la tabla, la investigación cuantitativa tiene un importante realce matemático, que permite la participación estadística de la información, alcanzando conclusiones concretas en función a los datos encontrados. Por otro lado, la investigación cualitativa, recolecta información a través de ensayos, entrevistas, que no pueden ser medibles y cuyas conclusiones se basan en el criterio personal del autor, donde podrían involucrarse sus emociones y opiniones.

Es importante resaltar que la investigación cualitativa es exploratoria, se realiza para abrir el camino a otras investigaciones, intentando justificar las causas por las que ocurre un evento o suceso. De ahí que la principal forma de recolectar la información sea en contacto directo con los sujetos de estudio, y siempre con la intención de que el sujeto se sienta libre de expresarse y de responder a las preguntas del investigador. Por otro lado, la investigación cuantitativa busca dar respuesta a preguntas puntuales, solo enfocadas en el dato que se desea recolectar, de manera específica en lo que se desea.

### **Tipos de investigación cualitativa**

La investigación cualitativa puede presentarse de diferentes tipos, según las características del estudio. En la figura 9 se muestran los tipos de investigación cualitativa más utilizadas.

Las entrevistas grupales pueden realizarse en grupos focales, pero además pueden hacerse online, para que las personas se sientan en libertad de opinar sin ser vistas o analizadas. Sin embargo, estas encuestas suelen tener preguntas abiertas, de manera que las opiniones puedan ser expuestas de manera extensa.



Las entrevistas utilizadas en la investigación cualitativa pueden ser estructuradas o no estructuradas, sin embargo, es más común que se hagan preguntas en función del desenvolvimiento de la conversación, de manera que, se realiza un diálogo fluido que permite la generación de opiniones de forma continuada, y además permite la inmersión del investigador en el tema de estudio.



**Figura 2.3. Tipos de investigación cualitativa.**

La observación cualitativa es uno de los métodos más empleados para recopilar información de los sujetos de estudio. En este tipo de proceso el investigador está presente en el contexto de estudio y puede generar conversaciones que contribuyan con la investigación y con la recolección de datos.

La investigación etnográfica por su parte, se caracteriza por la inmersión del investigador en el contexto de estudio, para elaborar informes y generar reportes desde el interior de la situación de estudio. Este tipo de proceso le permite al investigador interactuar con las partes involucradas de forma presencial, considerando sus actitudes, opiniones, rol dentro



del estudio y así poder establecer informes coherentes que den respuesta a las inquietudes de la investigación.

Por su parte, las redes sociales aportan a los vínculos y relaciones entre las comunidades de estudio y su entorno, sus relaciones con otros escenarios y la interacción entre ellos. Esto permite conocer otros criterios no tan evidentes del grupo, que pueden luego contrastarse con los datos recogidos en el entorno presencial, a partir de los cuales se pueden generar conclusiones.

### **Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa.**

La investigación cualitativa puede presentar diferentes enfoques, que además se combinan con diferentes metodologías para la recolección de información, análisis y tratamiento de la información. Esto significa que la investigación cualitativa no tiene una única forma de realizarse, no está sujeta a un procedimiento único que garantice resultados específicos. Pues, cada enfoque presenta distintos métodos que a su vez pueden alternarse o variarse, según las formas en que puedan irse presentando las situaciones en el transcurso de la investigación. Sin embargo, existen elementos comunes en todos los procesos que conducen a la investigación cualitativa, y es aquí donde se menciona la epistemología de la investigación cualitativa.

Estos aspectos comunes, pueden definirse entorno a qué se estudia, o tal vez quién se estudia, pero en definitiva es un sujeto de estudio, además la definición del método del estudio, con sus particularidades que lo hacen posible dentro del contexto cualitativo, y finalmente, el objetivo de la investigación, que será la fase del proceso que hará posible el cumpli-



miento de los objetivos.

Cuando se pretende definir el sujeto u objeto de estudio, la investigación cualitativa se enfoca en las formas de percepción del mundo, pero además la forma en que se experimenta en el mundo y la forma en que este mundo es producido [3]. La investigación cualitativa también se interesa fundamentalmente por las personas, por sus comportamientos y sus formas de vida, por sus necesidades emocionales, pero también por el contexto en el que se desenvuelven las personas, por las estructuras sociales. Pero la investigación cualitativa no solo observa a la persona como ente social, sino que además lo estudia desde su yo interno, desde el sentir de esta persona con el mundo, desde su lenguaje y su forma de expresarse, desde su participación en el espacio, mirando a este individuo como un ser de sentimientos, de vivencias, de una vida social, de una vida familiar, de una vida en un contexto laboral, de una vida en un mundo cambiante [4].

Por otro lado, cuando se describe la investigación cualitativa desde una característica metodológica, entonces es posible afirmar que la investigación cualitativa es argumentativa, hermenéutica, inductiva, pero también es multimetódica, por sus particularidades de recolección de datos, y es reflexiva, internaliza sobre las vivencias, y no considera el método de las ciencias exactas. Para el procedimiento cualitativo, se utilizan análisis flexibles ajustados a las personas y a sus características individuales, donde el investigador puede participar de forma directa [3], [5].

Uno de los aspectos más destacados de la investigación cualitativa es su modelo adaptativo, que incluye la participación en un entorno real, y la adaptación de formas y métodos necesarios para el alcance de los objetivos. La finalidad de



la investigación cualitativa es la generación de teorías, dejar ver nuevos escenarios, influir en sucesos, descubrir nuevas perspectivas de diferentes realidades. En su fin último busca descubrir situaciones sociales, y evaluar su participación en entornos locales, contextualizados, centrados en la persona [4], [3], [5].

Según lo expuesto se pueden identificar dos particularidades de la investigación cualitativa, por un lado, aquella característica que la centra en la persona objeto de estudio, incluyendo sus individualidades, sus pensamientos, sus opiniones, sus criterios personales, sus anécdotas, sus actitudes, y sus formas de relacionarse y al mismo tiempo su vínculo con el investigador y el rol inmersivo que este juega. Por otro lado, se encuentran los contextos, los entornos sociales donde este sujeto se desenvuelve y la forma en que esos espacios impactan sobre las actitudes del sujeto.

La reflexión epistemológica de la investigación cualitativa comprende a la persona como el núcleo fundamental de la investigación, su participación en la vida, en la sociedad, sus formas de vida, sus formas de pensamiento, sus maneras de relacionarse, así como sus emociones y sus realidades espirituales. Pero este individuo no es ajeno a un contexto, a una realidad, a una situación universal que lo incluye en un entorno social, sin embargo, existe una condición ontológica que los separa.

En la investigación cualitativa confluyen diferentes criterios filosóficos, criterios teóricos y propuestas epistemológicas, que generan diferentes visiones sobre la credibilidad, calidad y certeza de la investigación cualitativa. Por ende se formulan diferentes paradigmas, de allí que la investigación cualitativa se centra en la teoría epistemológica de conoci-



miento de la persona.

Se crean discrepancias entre el Sujeto Conocido y el Sujeto Cognoscente, pues el primero tiene sus bases epistemológicas en el conocer a la persona, su identidad, su esencia, su existencia, sus vivencias, sus formulaciones en el mundo, sus creencias y criterios, enfocándose en el quién, mientras que el Sujeto Cognoscente se enfoca en el qué. Según [2] las cuestiones de método son secundarias a las de los paradigmas, los presupuestos ontológicos relativos a la identidad son anteriores y, por ende, determinan a los aspectos epistemológicos y metodológicos. Fundamentos ontológicos de la investigación cualitativa.

La epistemología de la investigación cualitativa, coloca en un mismo bando al sujeto que se evalúa y al evaluador, haciendo una brecha con el método científico, que se ajusta a reglas y procesos que separan la identidad del sujeto.

Algunos autores [6] afirman que la investigación social, requiere cuidados por parte de los investigadores, ya que el bagaje teórico que se ajusta las categorías sociales, puede traer consecuencias importantes, que exigen evaluar la relación entre estas categorías y la forma de establecer la investigación social, en sus procedimientos, métodos, prácticas y construcción.

La epistemología del Sujeto Conocido formula entonces la necesidad de evaluar los criterios de evaluación en la formulación de preguntas de investigación, como son “el trabajador”, “el desempleado”, “el excluido”, “el pobre”, entre otros conceptos que se enfocan en lo general y no en lo particular, pero que se vinculan con la identidad del sujeto. De ahí que exista una necesidad de evaluar dichos criterios para no crear



una tergiversación ontológica entre los sujetos que se involucran con la investigación. El investigador entonces deberá considerar todos los aspectos necesarios para conocer al sujeto de la investigación, sobre su relación con otros, y su participación en el entorno.

En la investigación cualitativa, tanto el sujeto investigador como el sujeto investigado, tienen las mismas oportunidades de conocerse, y como tiene igualdad de participación para la generación de conocimiento, y será entonces este conocimiento el que adquiera relevancia en el estudio. Sin embargo, habrá conocimientos específicos entre cada una de las partes, propias del rol que tiene cada uno en su contexto.

### **Fundamentos axiológicos de la investigación cualitativa.**

En la investigación cualitativa, el centro de vida, es la persona, y en su participación con otras personas y con su entorno. De ahí que la epistemología de la investigación cualitativa se base en la identidad de los sujetos, y su interacción cognitiva.

El paradigma interpretativo será el eje central de la investigación cualitativa, de ahí serán focos de atención las características del sujeto, sus acciones en el contexto natural, sus interpretaciones, sus relaciones con otros, sus formas de ver el mundo, sus valores, sus principios éticos, religiosos, sociales, sus capacidades y habilidades, sus destrezas, su lenguaje, que se vinculan en el mundo social.

El conocimiento solo será posible con una adecuada aceptación de la igualdad entre sujeto investigado y sujeto investigador, que cooperan para la interacción cognitiva. La investi-



gación cualitativa se nutre del intercambio entre las personas, y la obtención del conocimiento a partir de estas relaciones. Sin este acuerdo de igualdad y de cooperación, no es posible la generación de conocimiento, y por ende, la investigación se verá afectada por la ruptura de los principios fundamentales de la misma investigación, que incluyen la interacción igualitaria de las partes.

La identidad del sujeto se convierte en un componente del conocimiento, porque le permite integrar los aspectos donde confluyen ambos sujetos, evaluador y evaluado, y en ese común generar las respuestas producto de la interacción cognitiva. Este conocimiento puede generar nuevas teorías, fundamentadas en teorías ya existentes, que tienen sus propios principios epistemológicos.

El investigador deberá ser lo suficientemente crítico para determinar si el sujeto de estudio está siendo condicionado, limitado en sus expresiones, si por alguna razón se están reduciendo sus capacidades de autonomía, pues esto impediría la consecución del estudio por su carácter no subjetivo del actor. Por tanto, las formulaciones teóricas del investigador deberán ser planteadas cuidadosamente, para no intervenir las acciones del sujeto investigado.

Analizar las respuestas del comportamiento humano, entorno a las interrogantes planteadas, permitirá conocer las discrepancias del conocimiento dentro de la construcción cooperativa del mismo. De ahí que el principal aporte del estudio cualitativo provenga de la participación de filósofos, científicos, que comprenden el carácter existencial de la humanidad y el comportamiento de las personas en la sociedad.

En la investigación cualitativa el investigador busca re-



conocer, explicar, comprender, escuchar, leer, observar la realidad que evalúa, y convertir esa observación, esa lectura, en un lenguaje único que expresa las características de una sociedad que no conoce la fundamentación de sus acciones, y de alguna forma le impone al sujeto evaluado una sobre identidad, que determina aspectos culturales o personales que incluso él mismo desconoce. Esto genera una visión al sujeto, que le predice un futuro en función a sus acciones, a su colectivo y a sus grupos sociales.

### **Consideraciones Éticas y Paradigmáticas de la investigación cualitativa.**

La investigación cualitativa, como se ha visto, se enfoca en el conocimiento de las personas y de sus acciones en el contexto social que le corresponde, esto implica el conocer las conductas, las relaciones, las preferencias, las interacciones con el medio, y solo será posible si existe una correcta interacción entre el investigador y el sujeto. La ética juega un papel fundamental en todos los aspectos de cualquier proyecto o finalidad de la investigación, pero en el caso de la investigación cualitativa, las características éticas del proceso son aún más exclusivas.

La ética en la investigación cualitativa [7], está relacionada, al igual que en otros aspectos de la vida, a la toma de decisiones y las consecuencias que ellas traen, y la forma en que se asumen dichas consecuencias. Por ende, está relacionada con los valores y principios de cada persona dentro del grupo social al que pertenece. Cuando se habla de investigación cualitativa, entonces la ética estará asociada a los fines de la investigación y los medios para alcanzar esos fines.

La sociedad ha tenido que establecer códigos de ética para



investigadores, por las innumerables faltas éticas que se han producido a lo largo del tiempo. En las universidades se han formulado espacios para la discusión de criterios éticos y la evaluación de investigaciones que valoren y respeten la ética de los procesos, de las personas, de los sistemas, de todos los componentes en general.

A pesar de que estos comités son necesarios para la buena conducta de investigación, también han recaído en exceso de consideraciones éticas, que entorpecen el proceso normal de la investigación y que, en vez de mejorarla, la perjudican [7], [8]. La investigación cualitativa debe cumplir los rigores éticos de todas las investigaciones científicas en general, pero además se incluyen criterios particulares que deben asegurar el proceso ético de esta investigación.

### **Criterios éticos de la investigación cualitativa**

Flick [8] plantea algunos aspectos relevantes a tomar en cuenta para la investigación cualitativa, que describen la preparación de la investigación, la elaboración de preguntas de investigación, el acceso al muestreo, la recogida de información, el procesamiento de la información y la generación de conclusiones.

### **Preparación de la investigación**

La elaboración y preparación de un tema de investigación cualitativa, debe estar dentro del marco de la ética, para ello se deben formular los aspectos más relevantes de la investigación social, que comprende el estudio de las personas. La ética debe estar enmarcada en el tipo de personas que se desean evaluar, con qué fin se desean evaluar, y de qué manera se van a exponer estos participantes en el contexto de la



investigación.

Los investigadores deben tener el conocimiento apropiado del estudio, la forma de enfocar las preguntas y la participación de los sujetos, la forma de integrarse al trabajo de campo y su participación como colectivo del estudio. De ahí que deban conocer además las implicaciones de su lenguaje, sus acciones, su vinculación con las personas del estudio.

Conocer el proceso metodológico es fundamental para el logro de los objetivos, así como la preparación necesaria y suficiente para el abordaje de diálogos con los sujetos, y de recolección de la información en el campo de acción. La debida participación del investigador permitirá alcanzar metas más confiables.

### **Elaboración de las preguntas de investigación**

Según indica [8] es necesario conocer los principales criterios éticos:

1. Definir el enfoque de las preguntas, de tal manera que puedan recoger de forma clara la información deseada, y de la misma manera impedir retrasos en el proceso de obtención de datos.

2. Las opiniones de los sujetos investigados sobre el tema de estudio, esto es, la comprensión y el significado que la investigación tiene para los involucrados. Este criterio puede conducir a un desenlace apropiado de la investigación si los involucrados sienten la importancia del estudio, ya que, durante el proceso de recolección de datos, es posible que se analicen aspectos personales que generen incomodidad.



3.El investigador deberá de informar de manera apropiada los objetivos y preguntas de investigación a los participantes, ya que exponer detalles muy minuciosos del estudio, puede causar incomodidad en las personas, bien porque cause molestia o porque cause exceso de expectativas que luego perjudiquen el proceso.

### **Inmersión en el campo**

Para la elaboración de la investigación, el investigador deberá incluirse en el campo de estudio, y por ende lo más recomendable es que se establezcan acuerdos entre él y las partes evaluadas, que bien puede consistir en un contrato donde se exponga la finalidad de la investigación y el proceso metodológico. Sin embargo, hay sectores que no pueden firmar estos acuerdos, bien sea por su condición física, mental, o etaria, por lo que se debe garantizar que existen personas responsables del estudio que dieron el consentimiento para realizarlo. También es posible que en algunos grupos sociales, las personas tengan la voluntad de participar, pero no quieran firmar los documentos para evitar compromisos mayores, en estos casos se debe asegurar que los participantes tenían consentimiento informado.

En todos los casos la finalidad principal es que se garantice que el estudio no provocará daño o malestar en las personas estudiadas.

### **Recolección de información**

El investigador debe estar atento a la intervención que tiene en el campo, y la influencia que esto puede causar para perder la subjetividad de los participantes. Es importante recordar que la integración de una persona nueva en el contex-



to de estudio, puede alterar la cotidianidad de sus actores. También hay que estar atentos en las posibles actitudes de los participantes, cuya actitud puede arrojar respuestas inesperadas, que aporten de manera significativa al proceso de investigación.

### **Interpretación y análisis de información**

Los datos deben analizarse cuidadosamente, garantizando la privacidad de la información personal, y asegurando los datos en un lugar seguro. Esta información deberá analizarse e interpretarse cuidando que no se afecte la integridad de las personas, que no se exponga información sensible que pueda afectar a los participantes. El anonimato de los participantes y cualquier detalle que pueda revelar su identidad, deberá ser reservado apropiadamente.

### **Elaboración de conclusiones**

Las conclusiones del estudio deben ser informadas a la población de estudio con el respeto y el carácter científico que amerite, esto permitirá una comprensión del estudio y la relevancia que pueda tener para los involucrados. Las conclusiones no pueden sugerir que el investigador se entromete en la actividad del sujeto de estudio. Las conclusiones deben generar un enfoque positivo a los participantes, así como al contexto donde se desarrolla.



## BIBLIOGRAFÍA

[1]R. Montoya, «Cómo hacer investigación cualitativa,» 2003. [En línea]. Available: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OA-GjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTm-mWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNi-Kq8xdy0zDqGISMREIcNS273](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OA-GjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTm-mWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNi-Kq8xdy0zDqGISMREIcNS273). [Último acceso: 30 Octubre 2021].

[2]Fisterra, «Investigación cuantitativa y cualitativa,» 05 mayo 2002. [En línea]. Available: <https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/investigacion-cuantitativa-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2020].

[3]J. Mason, «Mixing methods in a qualitatively driven way,» *Qualitative Research*, vol. 6, nº 1, pp. 9-26, 2006.

[4]U. Flick, *An introduction to qualitative research.*, London: Sage, 1998.

[5]C. y. R. G. Marshall, *Designing qualitative research.*, Thousand Oaks, California: Sage., 1999.

[6]J. Potter, *Representing reality. Discourse, rhetoric and social construction.*, London:Sage., 1996.

[7]D. Salas, «La ética en la investigación cualitativa,» 05 mayo 2019. [En línea]. Available: <https://investigaliacr.com/investigacion/etica-en-la-investigacion-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2021].

[8]U. Flick, *El diseño de Investigación Cualitativa.*, Madrid, España: Ediciones Morata, 2015.



## CAPÍTULO III: Métodos de Investigación



## **Métodos cualitativos: fenomenológico**

Uno de los aspectos más relevantes de la investigación cualitativa es el estudio fenomenológico, el cual consiste en la valoración de las experiencias de vida de las personas, de tal manera que se destaquen los puntos comunes de dichas experiencias.

Para el método fenomenológico, lo fundamental es la comprensión del fenómeno, como un todo. Para esto, se consideran los conocimientos que se asocian a la experiencia en sí misma. Heidegger [1] sostuvo que la fenomenología se enfoca en el estudio de las ciencias de los fenómenos, sin embargo, otros autores, aseguran que la fenomenología está asociada a la transparencia de los fenómenos, la visión de los mismos.

### **Proceso de investigación del método fenomenológico**

El diseño de un proceso fenomenológico tiene que ver con el explorar, describir, comprender y analizar las experiencias de las personas. Conocer las perspectivas de los participantes y los aspectos en común entre sus vivencias. El diseño fenomenológico se basa fundamentalmente en las vivencias compartidas entorno a un fenómeno, y las representaciones que puedan aportar los involucrados.

El fenómeno puede tomar una amplitud de significados, que puede ir desde un divorcio familiar, hasta la vivencia en juego de baseball, una estrella fugaz, un evento de la infancia, o cualquier otro suceso que pueda ser compartido y analizado desde diferentes puntos de vistas por sus actores.

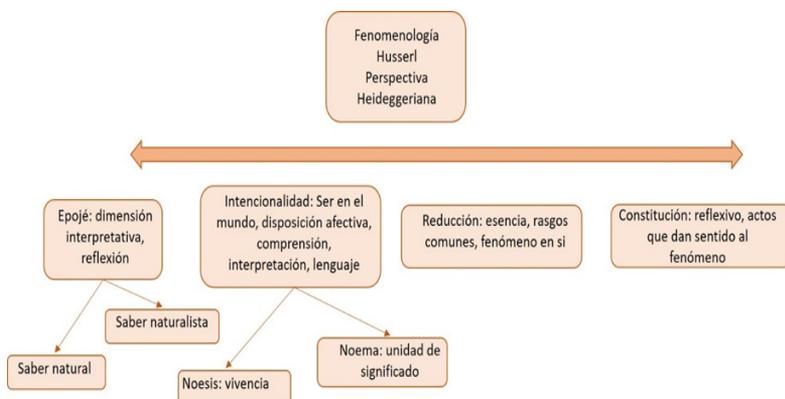
El estudio fenomenológico suele estar inmerso en una pre-



gunta clave: ¿Cuál es el significado de un fenómeno, su esencia, su forma, para una persona o grupo de personas?

Lo principal es conocer el fenómeno, para luego integrar a las personas que puedan aportar con sus vivencias entorno a este fenómeno, de tal manera, que se genere una descripción compartida de la esencia del fenómeno y de las vivencias de los participantes en él.

La figura 3.1 muestra los aspectos del diseño metodológico fenomenológico interpretativo, propuesto por Mendieta [2].



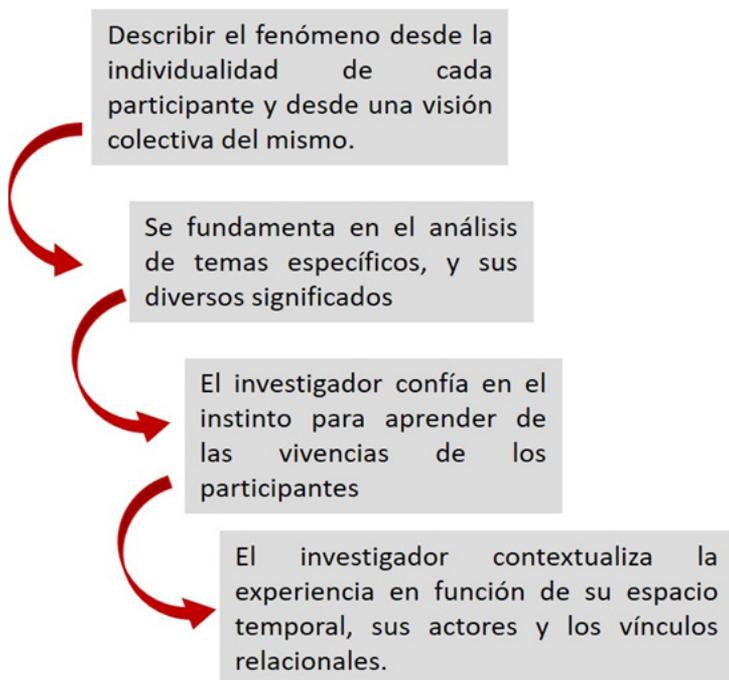
**Figura 3.1. Diseño fenomenológico hermenéutico Heideggeriana [2].**

Las principales herramientas de recolección de información son las entrevistas de preguntas abiertas, pero además la observación, así como videos y grabaciones de audios. Los principales indicios en el diseño fenomenológico, propuestos por [1] son descritos en la figura 3.2, donde se exponen los criterios individuales de cada participante y a su vez, la participación del investigador en el proceso de recolección de la



información y en el proceso de análisis de esta información.

El diseño fenomenológico se basa en los fenómenos y características del evento, de ahí que su enfoque sea experimental, y que la recolección de información esté condicionada a los procesos descritos en la figura 3.2.



**Figura 3.2. Premisas del diseño fenomenológico.**

Como se ha visto, lo fenomenológico comprende visualizar al fenómeno como un todo, donde se integran las realidades que lo componen, las vivencias de la que forma parte. Esta visión subjetiva del todo, debe ser percibida desde un contexto holístico, que incluye la comprensión y la descripción analítica de sus actores.



La fenomenología permite al investigador involucrarse en el estudio desde la perspectiva del fenómeno a analizar, se hace parte del mismo y se relaciona de forma directa con los elementos del fenómenos, sean personas, cosas, circunstancias.

### **Etapa Descriptiva**

En esta etapa se pretende describir el fenómeno de la forma más clara y completa posible, se busca que la realidad sea expuesta de una forma natural y consciente, con los aspectos detallados del entorno y del fenómeno en toda su extensión. Se pueden distinguir los siguientes pasos:

1.Elección del procedimiento: En esta fase se busca describir el fenómeno con la mayor cantidad de información posible, para ello se utilizan algunas alternativas de procedimientos:

a.La observación directa: consiste en la toma de datos a partir de lo observado, para ello se debe tener cuidado de que la información no se vea alterada por la presencia del investigador, de tal manera que se debe ser cuidadosamente observador para valorar las posibles alteraciones.

b.La entrevista coloquial: consiste en la conversación fluida y natural del investigador con las personas involucradas en el fenómeno de estudio. La meta es conseguir información profunda de sus vivencias, conocer sus puntos de vista y sus sentimientos en la realidad que se estudia. Se debe realizar de forma natural para que el entrevistado no se incomode y no modifique su comportamiento.

c.La encuesta: en este caso lo más recomendable es que



las preguntas sean abiertas, de tal forma que el sujeto analizado pueda describir su situación de forma espontánea y sin muchas limitaciones.

d.El autorreportaje: consiste en la elaboración de una guía de procesos para la estructuración de la investigación, de tal manera que se identifiquen los aspectos más relevantes y se distinga la integración de los diferentes métodos para el alcance de los objetivos.

### **La aplicación del procedimiento seleccionado**

Se debe tener en cuenta que la aplicación de los métodos seleccionados no siempre arrojará toda la información que se espera, ya que la observación está sujeta a las condiciones propias del investigador, su nivel de percepción en el mundo que le rodea, le pudiese limitar a no observar algunas cosas que pueden ser de importancia para la investigación. La práctica de estos procedimientos por parte del investigador, le pueden ayudar a ser más hábil en la observación y alcanzar una objetividad crítica necesaria para el estudio.

### **Elaboración de la descripción protocolar**

El registro de una observación realizada con rigor, puede resultar una tarea sencilla siempre que los datos recogidos aporten a una descripción completa y amplia, con detalles abundantes que favorezcan la visión del fenómeno desde una mirada objetiva. El reporte debe ser claro y con información suficiente del fenómeno, debe proyectar la realidad sin intervención del investigador, por lo tanto, no se deben manifestar en el informe las apreciaciones personales, ideas propias, opiniones, hipótesis, que pudiese tener el investigador. Por ende, se deberán resaltar todos los aspectos que puedan tener



relevancia para el estudio, sin dejar nada por hecho, y teniendo el cuidado de no involucrar nada personal [3].

## **Etapa Estructural**

En esta fase del estudio se analizarán los informes o protocolos realizados en la fase anterior. Para ello se deben estudiar cada uno de los pasos individuales que se encuentran entrelazados, y se debe ser riguroso y respetuoso de estos procesos para poder alcanzar un análisis profundo de cada protocolo. Se recomiendan seguir los siguientes pasos:

1.Lectura amplia y general de cada informe o protocolo, con visión crítica y cuidando los detalles generales que puedan contener.

2.Delimitación de los criterios naturales, que pueden clasificarse en unidades temáticas recogidas de la observación, y que resultan relevantes para el estudio.

3.Evaluar en cada unidad temática, el tema más destacado, que hará posible un tema central, un eje dentro de cada unidad.

4.Redacción y organización del tema central en un lenguaje científico y técnico, apropiado para un estudio de investigación cualitativa.

5.Compilación de todos los temas centrales, en un único elemento integrado que describa los criterios que fundamentan el fenómeno analizado.

6.Elaboración de una estructura general a partir de las estructuras individuales, que permita integrar la información



recolectada en el proceso de observación.

7. Entrevistar a los sujetos estudiados, y contrastar las observaciones.

### **Etapa de discusión de resultados**

En esta fase se busca el contraste de otros resultados similares con la realidad observada, de tal manera que sea posible establecer semejanzas y diferencias, y de esta forma comparar o completar dichas premisas, permite además contraponer resultados, integrar conocimientos y generar los contrastes apropiados que enriquecen el estudio.

### **Método Etnográfico**

La etnografía se refiere al estudio descriptivo de las culturas. Por tanto en la actualidad, existen una diversidad de poblaciones que pueden ser estudiadas de forma etnográfica, esto comprende estudiar una población académica, un grupo de obreros, un conjunto de artistas, un grupo etario, un equipo deportivo, un grupo de médicos, una cárcel, entre otros. Pero también se pueden estudiar de forma etnográfica, los grupos que no están relacionados de forma intencional pero que por sus características pertenecen a un mismo sector, entre ellos se pueden mencionar a los drogadictos, a los alcohólicos, apostadores, entre otros [4].

El enfoque etnográfico se sostiene en la idea de que las condiciones del entorno son cruciales para determinar la conducta individual y colectiva de un grupo de personas. Se afirma que las tradiciones, las normas del entorno, los valores, se internalizan en las personas y forman parte de su individualidad y de sus formas de desempeñarse en el mundo.



El método etnográfico se realiza con el fin de mostrar una realidad lo más natural posible, descubrir y dejar en evidencia los factores que influyen en la actitud individual de las personas de un grupo y en la forma de desempeñarse como grupo. Consiste en comprender las particularidades, las percepciones humanas a partir de situaciones condicionantes de la conducta. Se evalúan las vivencias de su forma natural y se correlacionan los factores ambientales y del entorno para definir criterios y establecer conclusiones.

En este método no se establecen hipótesis de forma explícita, sino que se analizan las realidades desde un punto de vista objetivo, con el fin de generar una descripción real del individuo en su entorno, para lo que el investigador se hace partícipe de esa realidad para observar de cerca los detalles. El método sirve para comprender las culturas, las costumbres, las creencias y las prácticas sociales. La función del investigador será compartir las vivencias, hacerse parte y partícipe del lenguaje, de las actividades sociales, de la realidad estudiada, y generar reportes de las observaciones encontradas.

### **Recolección de información**

Desde el punto de vista fenomenológico se observan diferencias en el proceso de objetividad con relación al positivismo, de tal manera que los evaluadores o científicos, deben analizar y comprender la conducta humana, tomando en cuenta las actitudes internas de los individuos en relación a sus pensamientos, sentimientos y formas de relacionarse.

En ocasiones el investigador fenomenológico considera que el punto de vista a considerar debe ser el del participante y no el del investigador. Para esto resulta necesario poner en práctica la reducción fenomenológica, conocida como apo-



jé, que consiste en eliminar las posturas personales o individuales de los investigadores, eliminar las posibles hipótesis o posturas que estos puedan tener con relación al caso de estudio. Con el único fin de que prevalezca la postura del participante y sus reacciones internas.

### **El Objeto de Estudio Etnográfico**

En las unidades de análisis el objeto específico de la investigación será la nueva realidad que ha surgido de las relaciones que se han establecido, de los vínculos o de las formas en que se han comunicado las partes.

De esta manera, las variables involucradas deben estudiarse y analizarse de forma conjunta, no de forma aislada, ni de forma separada, ya que el conjunto de situaciones estudiadas y sus parámetros relacionados, se relacionan para darle sentido a una respuesta nueva, a una característica que nace de la misma relación.

Las acciones humanas deberán estar asociadas a sus contextos, lo que puede cambiar el punto de vista en una misma acción realizada en contextos diferentes, ya que la realidad inherente de cada acción puede diferir entre un escenario y otro. Por lo tanto, cada acción debe ser evaluada en conjunto con sus variables asociadas, con sus relaciones personales y del entorno.

Las características de un estudio etnográfico no pueden definirse de forma concisa antes de la investigación, sino que irán surgiendo a lo largo de la misma investigación. Por tanto, los métodos aplicados, no pueden tampoco establecerse al inicio, sino como consecuencia de las realidades de la investigación. Toda investigación busca conocer algo nuevo, pero,



tratándose de una investigación social, no es posible tener criterios claros, sino que el camino se irá trazando en función a las ideas generales de las áreas donde pudiese haber problemas focales.

El investigador cuenta con plena libertad para afrontar las diferentes situaciones que surgen de la investigación, pudiendo entonces reconocer nuevos problemas en el contexto, que nacen de las indagaciones del caso. La recolección de información deberá realizarse de manera apropiada, y deberá incluir suficientes datos que proporcionen información necesaria para la generación de nuevas posturas o nuevos problemas, que modifiquen la hipótesis original o que permita la generación de nuevas hipótesis.

La investigación etnográfica siempre revela una amplia diversidad de situaciones problemáticas para analizar, pero si se escogen todos, la investigación podría no concluir por falta de recursos y de tiempo. Por eso lo más recomendable es elegir aquellos problemas que ofrezcan procesos accesibles al tiempo que se dispone y a los recursos con los que se cuenta. Es importante que los investigadores definan aquellos problemas que son realizables.

Este tipo de investigaciones, requiere de un equipo de trabajo calificado con habilidades para la observación crítica, tal que les permita reconocer los nuevos problemas que surjan y a partir de un análisis apropiado poder definir la relevancia de este sobre el primero. Por ende, las hipótesis preliminares se podrían ver afectadas o sustituidas por nuevas teorías.

La investigación etnográfica requiere de una recolección de información que permita conocer las conductas de los sujetos de estudio, de ahí, que las características más idóneas



para la información sean:

- Conocer la interacción verbal entre los sujetos de estudio
- Conocer la interacción verbal de los sujetos del estudio con el investigador.
- Conocer las conductas no verbales.
- Conocer las conductas pasivas y no pasivas en sus entornos.
- Conocer los registros que se tengan de los sujetos de estudio.

El etnógrafo requiere de observaciones, notas de situaciones, grabaciones, videos, fotografías, entrevistas, que le permitan recoger la mayor cantidad de información de forma precisa y confiable. Por ende, el investigador se verá obligado a cambiar las formas de trabajo regularmente, y según la situación

### **Objetividad**

La objetividad es fundamental para la investigación etnográfica, y es posible debido a su enfoque fenomenológico, además de su apropiada selección de la muestra, a la integración con los sujetos de estudio, a la confiabilidad y validez de los procesos realizados. Toma en cuenta la postura de los actores y la importancia de los hechos en la individualidad de los mismos.

La muestra es seleccionada por sus capacidades informativas, y el investigador debe lograr vínculos reales con los



participantes, esto quiere decir, que los niveles de empatía deben ser fuertes, con el principal fin de descubrir las acciones de los sujetos, sus relaciones y sus sensaciones. Y además esta empatía le impide al investigador, tener una subjetividad sin vínculos que le permitan establecer criterios sólidos de la situación de estudio.

### **Teoría Fundamentada**

Permite indagar sobre una situación desconocida y proporcionar información detallada de una situación social. Se recomienda el uso de esta metodología en situaciones donde no exista mucha información específica, y sea necesaria la investigación profunda del problema.

Este tipo de investigación, permite conocer las conductas psicosociales de las personas, sus acciones y sus sentimientos. Esta metodología es exploratoria, y los investigadores tienen la libertad de conducir la investigación según se produzcan los hechos, de manera que es posible cambiar los procesos de recolección de información, lo que contribuye al desarrollo de nuevas teorías.

### **Características metodológicas de la teoría fundamentada**

A lo largo de la historia, la teoría fundamentada ha presentado diferentes visiones, que comprende un concepto post positivista, enfocado en las técnicas científicas tradicionales, y, por otro lado, se ubica a la teoría fundamentada en el contexto del constructivismo, que se fundamenta en la construcción del conocimiento a partir de las interacciones sociales de los individuos, entre ellos y con el entorno. Prevalece para ello la metodología inductiva, busca descubrir y explicar las



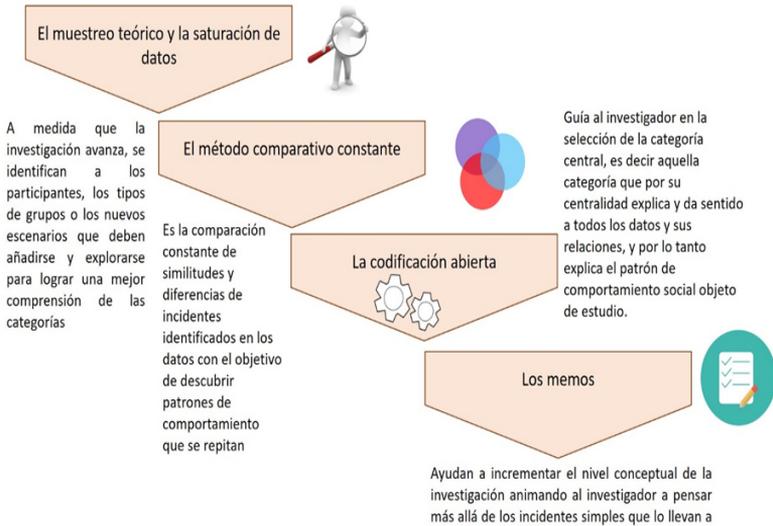
situaciones de los participantes en sus contextos naturales, de generar teorías e hipótesis que argumenten el tema estudiado.

La teoría fundamentada persigue el conocimiento de las personas en sus situaciones normales, de tal manera que con la observación sea posible analizar problemas que no están a la vista, y que están inmersos en la realidad del participante. Esta observación detallada permite, además, la generación de nuevas hipótesis, nuevas teorías, que explican el problema de estudio. El proceso inductivo es fundamental para la recolección de datos, el análisis riguroso y sistemático, y finalmente, la organización de las ideas y de la información.

### **Proceso de investigación de la teoría fundamentada**

El proceso de la teoría fundamentada, consta en algunos elementos básicos, descritos en la figura 3.3, donde se contemplan algunos aspectos relevantes, como la toma de la muestra y el procesamiento de los datos, así como las distinciones visibles con relación al paradigma cuantitativo. Se ponen en evidencia también los criterios inductivos que hacen confiable el paradigma cualitativo, así como la observación sistemática y objetiva.



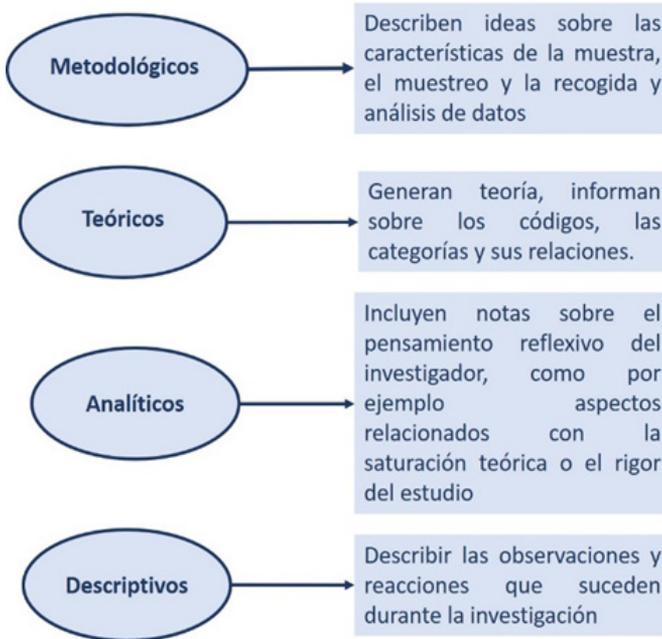


**Figura 3.3. Metodologías de la teoría fundamentada.**

Es importante destacar que la recolección de información es simultánea con la identificación de problemas, y en los mismos datos recogidos, tal que se evalúen los aspectos que requieren mayor énfasis para la investigación.

Otro aspecto que se debe destacar es que los memos son necesarios en todo el proceso de investigación, y que permiten el seguimiento de las ideas, procesos, datos que destaquen las características más importantes del estudio. Estos apuntes contribuyen a la generación de teorías, la vinculación de ideas y la formulación de nuevas hipótesis.

Se pueden reconocer cuatro tipos de memos; metodológicos, teóricos, analíticos y descriptivos, que se observan en la figura 3.4.



**Figura 3.4. Tipos de memos de la investigación cualitativa.**

### **Recolección de información**

Estos son los métodos de recolección de datos cualitativos:

**Entrevistas individuales:** Consiste en la recolección de datos de forma directa con las personas del estudio. Este método es el más utilizado por la investigación cualitativa.



Las entrevistas pueden ser flexibles, adaptadas a la situación de estudio, sin rigores formales, y la forma más común de hacerlas es del tipo conversacional, con preguntas abiertas y espontáneas.

**Grupos focales:** Se estructuran grupos de entre 6 y 10 personas, se generan ideas de discusión, entre personas que tengan algún tipo de afinidad al tema, se sugieren los siguientes pasos para hacer un grupo focal:

1. Evaluar la afinidad entre los participantes, según las características del tema.

2. Establecer los temas de discusión

3. Establecer tiempos para cada debate

4. Generar un informe por grupo

5. Generar un informe general, uniendo las ideas individuales de cada grupo.

**Mantenimiento de registro:** Es un método sistemático, utilizado a partir de la bibliografía existente. Se evalúan las fuentes confiables y se selecciona la información según el tema del estudio.

**Proceso de observación:** Este proceso consiste en recoger información estando inmerso en la situación de estudio, y llevar apuntes, fotos o videos de lo observado. En cada caso, el investigador se hace parte de la investigación, y deberá tener especial cuidado con la objetividad de sus opiniones.

**Estudios longitudinales:** este método se realiza durante



tiempos extendidos, y consiste en ejecutar el mismo proceso de recolección de datos en diferentes sujetos de muestra. Puede durar algunos años o puede durar décadas. La idea es encontrar las similitudes en sujetos con algún tipo de característica común, pero en tiempos y contextos distintos.

Estudios de caso: Se analizan casos similares al tema de estudio, y se profundiza en la investigación para encontrar soluciones más confiables y métodos más idóneos para recoger la información.

### **Análisis de información cualitativa**

El análisis de información cualitativa, puede tener importantes ventajas para una investigación, entre las que se pueden enlistar las siguientes:

Ayudan en el análisis profundo: Debido a su carácter cualitativo, los datos recolectados ofrecen detalles propios del tema de estudio, que muchas veces no están a la vista de todos, y esto permite que el análisis sea profundo, y que se consideren aspectos escondidos.

Entender lo que los participantes piensan: el tipo de investigación cualitativa, puede favorecer las campañas de marketing, comprendiendo las necesidades de los clientes, las preferencias y los gustos por determinados productos.

### **Desventajas de los datos cualitativos**

La recolección de datos cualitativos requiere de la inversión de tiempo, y debido a que la información no es concreta, como en la investigación cuantitativa, las entrevistas, las metodologías para obtener los datos cualitativos, llevará un



importante tiempo. Además, el presupuesto deberá ser elevado, ya que los investigadores estarán en campo por largos períodos de tiempo.

Los datos cualitativos no pueden ser generalizados a partir de una muestra, ya que resultan de opiniones y gustos individuales, de posturas propias de cada persona, lo que no permite una estandarización de las respuestas.

Los datos recogidos tendrán una mayor confianza si el investigador tiene mayor experiencia, y de eso dependerá que las entrevistas se realicen apropiadamente, y que las fotos o videos se tomen de forma adecuada para asegurar un dato necesario para la investigación.

## **Creación de Diagramas**

Este tipo de recursos es indispensable para la organización de la información y para los informes y reportes de la investigación. Por tanto, se pueden mencionar los siguientes tipos:

Tablas: las tablas son un recurso importante en todo tipo de investigación, ya que ofrecen una manera organizada y sintetizada de transmitir una información. Una tabla bien elaborada puede resumir una importante cantidad de textos y de forma rápida puede expresar un resultado.



**Tabla 2. Modelo de tabla con datos cualitativos**

Estado civil	Nºhijos	Horas semanales de trabajo	Actividad favorita	Horas para hacer actividad favorita
Soltero	0	40	Deporte	20
Casado	3	30	Música	5
Viudo	2	40	Deporte	0
Con pareja	1	40	Arte	4
Soltero	2	20	Música	15
Casado	0	40	Videojuegos	20
Viudo	1	35	Deporte	8
Con pareja	3	40	Arte	3

La tabla 2 permite, por ejemplo, deducir algunos criterios del estudio con solo observar los datos. Las personas solteras tienen más probabilidades de tomarse un tiempo para hacer las actividades que le gustan, aun si tienen hijos, les resulta más cómodo. Por su parte las personas que están casadas y con hijos, tienen mayores dificultades para hacer actividades recreativas. Aun si las horas de trabajo son menores al promedio.

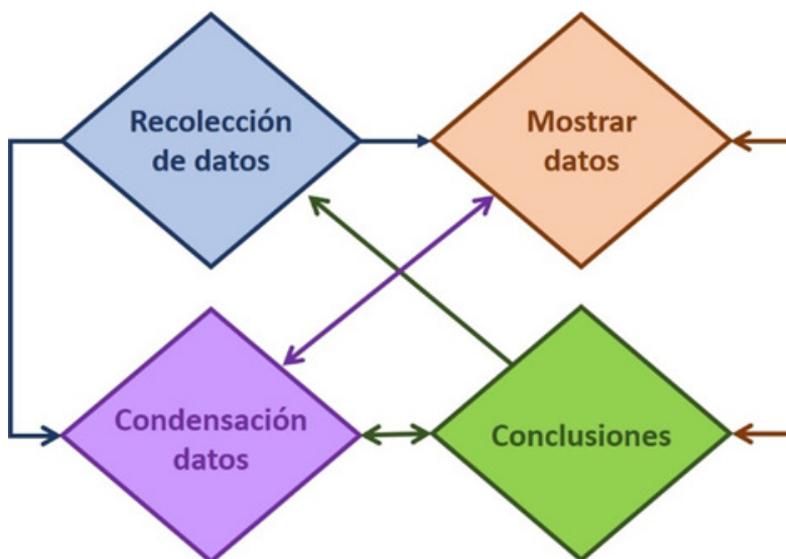
De esta manera las tablas, ofrecen una opción sencilla, ordenada y práctica para mostrar la información. A través de las tablas se puede entender la información con claridad.

### **Los diagramas**

Para hacer más atractiva la información de los informes y reportes, suelen utilizarse diagramas, que faciliten la lectura de la información y que armonicen el texto.



En la figura 3.5 se observa un diagrama sencillo que transmite una información con esquemas coloridos y amenos, que armonizan el texto de documentos tipo informe, libros, que no son necesariamente, artículos científicos.



**Figura 3.5. Ejemplo de diagramas de datos cualitativos.**

En la creación de tablas y diagramas hay mucha libertad para su ejecución, y depende en gran medida de las habilidades del investigador para transformar una información en un recurso diferente a la escritura. Para llevar a cabo una tabla exitosa, es importante que la persona que elabora la tabla considere qué desea transmitir, y de qué manera desea que el lector entienda y comprenda lo que está en la tabla. Tener clara estas ideas es fundamental para que la tabla sea exitosa.

Es importante recalcar que las tablas con demasiadas filas o demasiadas columnas, son agotadoras para leer y no son



útiles, a pesar de que la información que contienen puede ser de gran importancia para el estudio. Por ende, se sugiere que las tablas sean medianas, concisas y precisas. Si son muy pequeñas, llegan a ser absurda y le quitan presencia a la investigación.

Por otro lado, los diagramas deben ser armónicos, y deben combinar imagen con color y texto, para que la información aparezca detallada sin ser aburrida. Dependiendo del tipo de estudio se recomienda utilizar diagramas con un solo color, pero si el estudio es más flexible, podrá combinar colores para que su visualización sea más agradable.

### **Método de Investigación-Acción Participativa**

Lewis (1946) define a la investigación-acción como un método de investigación social, en el cual los participantes toman acciones para la solución de un problema, por ende, los mismos investigadores son agentes de cambio a partir de los mismos datos recolectados.

En este tipo de investigación, los participantes toman conciencia de la realidad que tienen, y a partir de ahí, generan sus propios cambios, con reflexión y análisis de su contexto. Este tipo de investigación requiere de un tiempo apropiado para lograr los objetivos.

### **Proceso del método de investigación acción.**

La metodología empleada en la investigación-acción tiene cuatro ciclos básicos, que consisten en un algoritmo de secuencia lógica para la ejecución de procesos y el alcance de objetivos. La figura 3.6 muestra las fases a seguir en esta metodología.





**Figura 3.6. Ciclos de la Investigación-Acción.**

La figura 3.6 propuesta por Lewin en 1946, fue desarrollado por Kolb en 1984. Consta de cuatro fases para cada etapa del proceso de investigación cualitativa.

*Fase 1: Planificar el plan de acción*

En esta fase se define el problema de investigación, y debe tenerse en cuenta la relevancia del tema para el grupo de investigadores, pero también para la comunidad donde se desea aplicar. En esta fase se deben realizar previamente una observación del contexto y de la realidad, luego de una adecuada reflexión del tema, entonces se deberá hacer un plan de acción a seguir en el proceso de investigación.

*Fase 2: Actuar*

En esta fase se debe tener una planificación en tiempos, con características individuales y específicas que permitan guiar el proceso de investigación de forma organizada. Para ello tanto los investigadores como los participantes deberán conocer el cronograma a seguir y deberán cumplir con los tiempos y las actividades programadas.



### *Fase 3: La observación o la supervisión de la acción*

En esta fase el investigador deberá elaborar las observaciones necesarias para documentar los procesos de la investigación-acción. Para ello deberá utilizar alguna de las técnicas cualitativas de recolección de datos.

### *Fase 4: Reflexión-evaluación de los datos*

En esta fase se elabora el informe de la investigación, y a través de el mismo se toman en consideración las ideas que haya que replantearse en las fases anteriores, y se evalúan los criterios que hacen posible el cambio planteado en las primeras fases.

Por ende, es posible afirmar que la investigación-acción, requiere de una planificación consensuada, pero que además sea flexible y esté sujeto a modificaciones a medida que se dan los procesos de la investigación. Se debe además observar, para poder reconocer los puntos clave de la acción. Documentar los hechos a través de un libro de registros, con los detalles de los acontecimientos suscitados en el proceso. Evaluar la acción y sus consecuencias, no solo de los participantes, sino del grupo de investigación también y de todos los que se encuentren involucrados con ella. Finalmente reflexionar en función a los objetivos que se desean alcanzar.

### **Características de la investigación-acción participativa.**

La investigación-acción-participativa no tiene un final concreto, ya que consiste en lograr transformaciones constantes ante ciertas realidades, donde los participantes son actores y protagonistas del cambio.



La investigación-acción-participativa es un proceso cíclico donde cada fase involucra al investigador y al participante como actores del proceso de recolección de datos, y a su vez, se fortalece en conocer y hacer, reflexionar, analizar, configurar, modificar, adaptar, las diferentes situaciones, hasta que los actores puedan realizar por sí mismos los cambios requeridos.

La investigación-acción-participación permite lo siguiente:

1. Que el investigador se descubra a sí mismo, sus debilidades y fortalezas, sus potencialidades, sus destrezas y habilidades para afrontar los retos propios de este tipo de investigación.

2. Descubrir el interés por un proceso ontológico.

3. Desarrollar habilidades de empatía y sensibilidad para interactuar en espacios sociales con fines científicos.

4. Generar lazos de confianza prudentes, oportunos, coherentes y permanentes.



## BIBLIOGRAFÍA

[1]L. Amaya, J. Dávila, H. Jara, L. Murcia y J. Rojas, «Método Fenomenológico Hermenéutico,» Universidad Santo Tomás, Villavicencio-Colombia.

[2]G. Mendieta, J. ramírez y J. Fuerte, «La fenomenología desde la perspectiva hermenéutica de Heidegger: una propuesta metodológica para la salud pública,» Rev. facultad Nacional de Salud Pública, vol. 33, n° 3, pp. 435-443, 2015.

[3]F. Trejo, «Fenomenología como método de investigación: una opción para el personal de enfermería,» Enf. Neurol, vol. 11, n° 2, pp. 98-101, 2012.

[4]M. Martínez, «El Método Etnográfico de Investigación,» Universidad Simón Bolívar, Caracas, 2005.

[5]R. Montoya, «Cómo hacer investigación cualitativa,» 2003. [En línea]. Available: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OA-GjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTmmWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNiKq8xdy0zDqGISMREIcNS273](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OA-GjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTmmWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNiKq8xdy0zDqGISMREIcNS273). [Último acceso: 30 Octubre 2021].

[6]Fisterra, «Investigación cuantitativa y cualitativa,» 05 mayo 2002. [En línea]. Available: <https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/investigacion-cuantitativa-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2020].

[7]J. Mason, «Mixing methods in a qualitatively driven



way,» *Qualitative Research*, vol. 6, nº 1, pp. 9-26, 2006.

[8]U. Flick, *An introduction to qualitative research.*, London: Sage, 1998.

[9]C. y. R. G. Marshall, *Designing qualitative research.*, Thousand Oaks, California: Sage., 1999.

[10]J. Potter, *Representing reality. Discourse, rhetoric and social construction.*, London:Sage., 1996.

[11]D. Salas, «La ética en la investigación cualitativa,» 05 mayo 2019. [En línea]. Available: <https://investigaliacr.com/investigacion/etica-en-la-investigacion-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2021].

[12]U. Flick, *El diseño de Investigación Cualitativa.*, Madrid, España: Ediciones Morata, 2015.

[13]C. Vivar, M. Arantzamendi, O. López-Dicastillo y C. Gordo-Luis, «La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería,» *Index Enferm*, vol. 19, nº 4, 2010.

[14]C. Trujillo, M. Naranjo, K. Lomas y M. Merlo, *Investigación cualitativa*, Ibarra-Ecuador: Universidad Técnica del Norte, 2019.



## CAPÍTULO IV: La realidad social y la investigación cualitativa



## **Componente social-histórico**

Para la investigación cualitativa, es necesaria la integración de organismos, instituciones, organizaciones que contribuyan al auspicio de la recolección de datos, que finalmente resulta sumamente delicada por tratarse de datos de personas.

El trato con personas ha sido históricamente una situación delicada, ya que desde épocas remotas se han realizado investigaciones donde la recolección de información en las personas no tenía los rigores necesarios y se hacían tratamientos de datos inapropiados, que muchas veces, incluso, se ponía en riesgo la integridad de las personas.

De esas premisas, los países han establecido que las investigaciones en general, más aún las de carácter cualitativo, sigan rigores de permisología para el tratamiento de datos con humanos.

### **Selección de los informantes.**

La selección de informantes en la investigación cualitativa, se realiza tomando en cuenta características subjetivas, que sean propias de ellos y que aporten información relevante a la investigación. Esto quiere decir, que el informante debe conocer la realidad de estudio y tener facilidad de expresión y de comunicación con los demás participantes de la investigación, además debe tratarse de una persona disponible para el estudio, que pueda brindar información de forma abierta y espontánea.

Los informantes son los mismos miembros de una comunidad de estudio, y ellos serán quienes opinen, conozcan la realidad, conozcan los significados y la cultura, la gente, las



acciones, las implicaciones y los contextos individuales. Por ende, los informantes son grupos de personas, que comparten alguna similitud o criterio, y que pueden arrojar información confiable.

La selección de informantes se realiza tomando en cuenta el rol que esta persona o grupos de personas tengan en la comunidad de estudio, además de su disposición para colaborar, que normalmente son personas con actitud de liderazgo, o tal vez líderes comunitarios, que se proponen para el estudio.

Es importante que el trato con las personas de la comunidad que sean informantes, sostenga un mismo idioma con los investigadores, que además tengan habilidades de diálogo, que aporten con sus vivencias y que den cabida a la participación de otras personas.

En las investigaciones cualitativas, no es indispensable, y en ocasiones, no es bueno, conocer con exactitud el número de informantes, ya que, por su carácter abierto y flexible, pueden variar los informantes y pueden incluirse otros. El investigador debe estar dispuesto a variar las posturas, las entrevistas, las participaciones.

Es importante que el investigador se involucre de forma oportuna y pertinente con los investigados, para que las entrevistas sean abiertas y fluidas, y no se trate al informante como parte de un diálogo participativo y colaborativo [1], [2]. Algunos autores [2] afirman que es importante tener en cuenta lo siguiente:

- Que el investigador se adapte a las rutinas del informante.
- Tener claro los aspectos comunes con los informantes



para lograr un mayor acercamiento.

- Tener una actitud de sencillez y humildad con la comunidad receptora.

- Mostrar interés en las personas.

- Ser ético con la información que se maneja.

- Evitar posturas parcializadas.

- Ser empático con los informantes.

### **Técnicas de recolección de información.**

Las técnicas más utilizadas en la recolección de información son:

- Observación participante, porque este método permite acercarse a los participantes y conocer de cerca sus realidades.

- Entrevistas en profundidad: porque esta metodología permite seleccionar la información más relevante y destacada, y poder ahondar en las necesidades y fortalezas de las características del caso, a partir de las opiniones personales de los informantes. La recolección de información a partir de la conversación espontánea, facilita la comprensión de la realidad social, además permite conocer el entorno y sus vínculos con otros participantes.

- Grupos de discusión: permite integrar ideas y discusiones sociales, que favorezcan a un colectivo.



Mayoritariamente para el tratamiento de la información, se utiliza el método hermenéutico-interpretativo, basado en la percepción y los sentimientos, en el análisis propio de los investigadores.

### **Análisis y estructuración de la información.**

La información recolectada se organiza, se establecen criterios y se formulan estructuras de relevancia, para luego triangular la información. Se emplean fundamentos teóricos y contrastes con los especialistas.

La vinculación e integración de la información, se realizó a partir de las bases teóricas y las áreas temáticas del estudio. Se triangulariza la información de los informantes, con el carácter de relevancia que esta tenga para el estudio.

### **Validez y confiabilidad.**

La confiabilidad se basa en el proceso de observación, tomando en cuenta la participación de los diferentes actores, contrastando con autores y con el criterio y experiencia de los investigadores.

El uso de grabadoras de audio y video ayuda a la confianza de la información, de tal manera que se tienen datos sin distorsión de la realidad, con las fechas y horas exactas y con la percepción real de sus contribuyentes. De tal forma que se puedan apreciar los aspectos inherentes a cada consulta realizada, como el clima, la entonación, los comentarios, el diálogo fluido y las expresiones propias de cada actor.



## **Consideraciones éticas de la investigación.**

Todo proceso de investigación requiere de procedimientos éticos que permitan claridad y respeto durante todo el tiempo que se ejecute el proyecto y que permita la consolidación de grupos confiables para los participantes.

Por ende, es importante considerar lo siguiente antes de cada entrevista:

- Conocer a las personas seleccionadas para la entrevista.
- Concertar espacios de comunicación.
- Informar al participante sobre las condiciones y características de la entrevista, indicar la finalidad de la misma y explicarle el carácter ético del proyecto de investigación.
- Hacer que el informante firme de alguna manera el consentimiento, y además ofrecerle una copia de la entrevista realizada.
- Recordar que las entrevistas son personales y no deben contener el nombre de los participantes, en su lugar utilizar nombres genéricos como informante.

## **Requisitos Para Realizar Investigación Cualitativa.**

Los principales requisitos para realizar investigación cualitativa son:

- 1.Planteamiento de un proyecto coherente, que aporte significativamente al problema.



2. Permisos necesarios, financiamiento y código de ética.
3. Equipo de investigadores y ayudantes altamente preparados para este tipo de investigación.
4. Acuerdo de consentimiento informado.
5. Autorización para la participación en la investigación como actor clave.
6. Guion de entrevista.
7. Cronograma de entrevistas a informantes clave
8. Equipos de recolección de datos.

### **Modelo del acuerdo de consentimiento informado**

Yo, ....., investigador del programa de..... De la Universidad....., estoy llevando a cabo la investigación “Título del Proyecto” autorizado por esta universidad o por el Ministerio de.... cuyo objetivo principal es: \_\_\_\_\_

Solicito su autorización para participar de forma voluntaria en una entrevista que permita obtener información para .....

El estudio planteado no conlleva ningún riesgo físico, psicológico o emocional y el participante no recibirá ningún beneficio o compensación económica por su contribución. Sin embargo, como aporte al trabajo científico, y garantizando el pleno derecho de los participantes de conocer los resultados del mismo, el investigador se compromete a retribuir lo si-



guiente:

- Compartir los resultados de las entrevistas.
- Compartir una copia de la entrevista si esta fuera solicitada por el entrevistado.

El participante debe conocer que, para el desarrollo de esta actividad, se prevé utilizar cámaras de vídeo, con la finalidad de mantener la fiabilidad de la información. Pero también el equipo de investigación asegura que los datos, imagen y características propias del participante, son estrictamente confidenciales. Todo lo compartido durante la entrevista tendrá un uso exclusivo para el proyecto planteado.

Si una vez iniciado el estudio, el o los participantes decidieran interrumpir su aporte, deberá avisar al investigador para que este pueda suspender el proceso de la manera más apropiada.

Debe incluirse en este consentimiento el Sustento legal correspondiente.

### **Análisis de los hallazgos**

### **Interpretación y conjeturas**

Una vez realizado el proceso de recolección de información, es necesario que el equipo de investigadores realice las reuniones necesarias para la consolidación de los datos, tomando en cuenta un criterio único sobre los objetivos de la investigación, pero respetando las opiniones de los participantes y triangulando los datos recogidos.



La interpretación de datos debe hacerse de forma rigurosa y tomando en cuenta las principales variables del estudio, en especial aquellas de mayor relevancia para el proyecto. Además, las conjeturas de los investigadores deben ser consolidadas por el equipo tomando en cuenta las finalidades del proyecto y las opiniones de los actores.

## **Narrativas y discursos**

La narrativa y el discurso de un proyecto de investigación cualitativa, deben ser realizados con la sencillez necesaria para que los actores se sientan a gusto de participar de forma fluida y espontánea.

Además, la narración en el informe final debe ir acompañada de tecnicismo y espiritualidad para compaginar el compromiso con las comunidades, su integración emocional en el estudio y la valoración de los aportes.

### 1. Trama y argumento

El discurso narrativo debe sujetarse a conjunto de hechos que suceden entorno a una trama que se sustenta con su argumento. De tal manera, que el diálogo se da a partir de orden coherente y lógico, de tal manera que el lector se ubica de forma sencilla en el contexto y puede seguir el discurso.

### 2. Crea expectativa

La organización del discurso, permite crear interés en el oyente, creando expectativas sobre la finalidad y culminación del discurso. La tensión narrativa en la investigación cualitativa, debe ser fundamental para la generación de contenido interesante.



### 3. La totalidad

Los elementos que conforman una narración deben ser armoniosos y describir un conjunto de resultados apropiados, que puedan focalizar la atención del lector en el estudio de investigación, tomando en cuenta los aspectos más relevantes y mostrando la realidad analizada desde una descripción envolvente para el lector.

### 4. Los tiempos verbales

La redacción de la investigación cualitativa debe considerar los tiempos verbales apropiados, que le permitan a los lectores conocer la realidad donde el investigador ha estado inmerso y donde los pueblos o sociedades evaluadas permanecieron durante el proceso de investigación. El uso apropiado de tiempos verbales será fundamental para la comprensión de las vivencias y de las realidades del contexto estudiado.



## BIBLIOGRAFÍA

[1]E. Cabezas, D. Naranjo y J. Torres, Introducción a la metodología de la investigación científica, Quito, Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, 2018.

[2]C. Trujillo, M. Naranjo, K. Lomas y M. Merlo, Investigación cualitativa, Ibarra, Ecuador: Universidad Técnica del Norte, 2019.

[3]R. Montoya, «Cómo hacer investigación cualitativa,» 2003. [En línea]. Available: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OAGjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTm-mWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNiKq8xdy0zDqGISMREIcNS273](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=MmyxXUcDbKKk8Zo8EMzq2U5OAGjuLbTtkHuPy2p0dNQKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTm-mWfL9TNiVXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNiKq8xdy0zDqGISMREIcNS273). [Último acceso: 30 octubre 2021].

[4]Fisterra, «Investigación cuantitativa y cualitativa,» 05 mayo 2002. [En línea]. Available: <https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/investigacion-cuantitativa-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2020].

[5]J. Mason, «Mixing methods in a qualitatively driven way,» *Qualitative Research*, vol. 6, nº 1, pp. 9-26, 2006.

[6]U. Flick, *An introduction to qualitative research.*, London: Sage, 1998.

[7]C. y. R. G. Marshall, *Designing qualitative research.*, Thousand Oaks, California: Sage., 1999.

[8]J. Potter, *Representing reality. Discourse, rhetoric and social construction.*, London:Sage., 1996.

[9]D. Salas, «La ética en la investigación cualitativa,» 05



mayo 2019. [En línea]. Available: <https://investigaliacr.com/investigacion/etica-en-la-investigacion-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2021].

[10]U. Flick, *El diseño de Investigación Cualitativa.*, Madrid, España: Ediciones Morata, 2015.

[11]L. Amaya, J. Dávila, H. Jara, L. Murcia y J. Rojas, «Método Fenomenológico Hermenéutico,» Universidad Santo Tomás, Villavicencio-Colombia.

[12]G. Mendieta, J. ramírez y J. Fuerte, «La fenomenología desde la perspectiva hermenéutica de Heidegger: una propuesta metodológica para la salud pública,» *Rev. facultad Nacional de Salud Pública*, vol. 33, n° 3, pp. 435-443, 2015.

[13]F. Trejo, «Fenomenología como método de investigación: una opción para el personal de enfermería,» *Enf. Neurol*, vol. 11, n° 2, pp. 98-101, 2012.

[14]M. Martínez, «El Método Etnográfico de Investigación,» Universidad Simón Bolívar, Caracas, 2005.

[15]C. Vivar, M. Arantzamendi, O. López-Dicastillo y C. Gordo-Luis, «La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería,» *Index Enferm*, vol. 19, n° 4, 2010.

[16]C. Trujillo, M. Naranjo, K. Lomas y M. Merlo, *Investigación cualitativa*, Ibarra-Ecuador: Universidad Técnica del Norte, 2019.

[17]J. Calizaya, F. Zapata, G. Monzón, Y. Alemán, R. Bellido y F. Ceballos, *La investigación cuantitativa en las ciencias sociales y algunas aplicaciones de interés científico*, Quito, Ecuador: AutanaBooks, 2020.



## CAPÍTULO V: Proceso de publicación de resultados de investigaciones cualitativas



## Análisis y medios de publicación

La comunicación es una parte esencial de todo proceso de investigación, pues sin ella no es posible afirmar que los objetivos fueron alcanzados o que se ejecutaron las actividades pertinentes, o simplemente no es posible afirmar o contradecir ningún aspecto producto de la investigación.

Así pues, la divulgación de los resultados de una investigación es necesaria para dar a conocer todos los aspectos que nacen producto de un proceso riguroso de trabajo científico, que abrirá posiblemente nuevos proyectos, nuevos escenarios, nuevos investigadores interesados en la temática de estudio. Al mismo tiempo que aportará a otras investigaciones.

Existen diferentes formas de divulgar un proyecto de investigación:



Artículos Científicos



Conferencias en  
Congresos



Libros profesionales



Póster científico

### Figura 5.1. Algunas formas de divulgación científica

Para realizar una apropiada divulgación científica, es necesario que los autores/investigadores tengan claridad con los objetivos que se pretenden con la investigación, de manera que sea



posible realizar una adecuada selección del tipo de herramienta para difundir los resultados de la investigación.

En este capítulo se darán a conocer todos los aspectos básicos necesarios que ofrecen las herramientas de divulgación científica, y que los investigadores deben tener en cuenta para poder ubicar de forma efectiva.

### **Elaboración del manuscrito**

Para elaborar el manuscrito, se deben tomar en cuenta todos los aspectos de la investigación que tienen que ver con la ética, esto debido a que toda investigación cualitativa conduce a la recolección de datos y opiniones personales, que pueden estar sujetas a sus participantes de forma muy personal. Por ello el investigador debe ser cuidadoso en la redacción del documento.

### **Selección de datos**

Los datos para el informe deben ser seleccionados tomando en cuenta la relevancia que estos tengan para la investigación, y deberán escribirse con la debida cautela según los permisos otorgados por los actores de la investigación.

### **Evaluación y selección de resultados**

Los resultados obtenidos en la investigación pueden ser muy amplios y muy detallados, por ende, deberán ser seleccionados apropiadamente, de manera que puedan describirse de forma concisa y resumida, pero sin descuidar los detalles, que son los que motivan la calidad de la investigación. Estos resultados deben plantearse de forma tal, que la investigación alcance el nivel deseado de visualización por los actores y público en general.

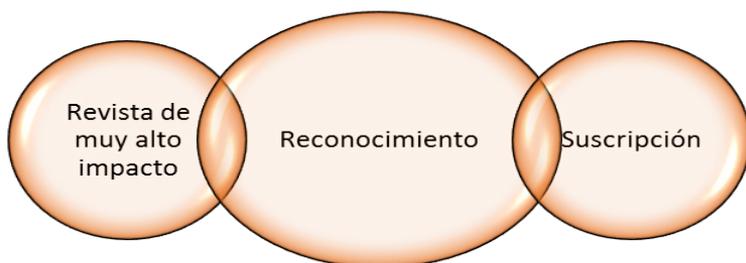


## Escritura técnico-científica

La redacción y escritura de los resultados de investigación y su publicación, deberán hacerse según el tipo de documento que se vaya a realizar:

### Artículos Científicos

Los artículos científicos son una buena opción para divulgar los resultados de un trabajo de investigación, sin embargo no siempre resulta sencillo ubicar una revista científica apropiada para el trabajo. A la hora de seleccionar una revista científica es necesario que los autores evalúen las posibilidades que ofrece su trabajo, si los autores son expertos en redacción y si la investigación tienen un alto impacto científico, podría ser oportuno para ellos optar a publicaciones en revistas de muy alto nivel, con un alto factor de impacto. Sin embargo esto puede traer ciertos inconvenientes, en la figura 20 es posible apreciar algunas desventajas y ventajas en la selección de revistas científicas.



**Figura 5.2. Ventajas y desventajas de las revistas de alto impacto.**



Las revistas de alto impacto pueden ofrecer un excelente prestigio para el artículo científico, esto debido a que suelen tener un importante comité técnico entrenado y con muy alto prestigio profesional, que evalúa las publicaciones, corrige y permite ofrecer una alta calidad del artículo. Sin embargo, su principal desventaja es que la gran mayoría de las revistas de alto impacto no tienen acceso abierto, sino que solo aquellas personas con suscripción pueden acceder a las publicaciones, lo que restringe bastante la visibilidad del artículo.

Normalmente se suele pensar que las revistas de alto impacto pueden darle más realce a nuestro trabajo, pero no necesariamente debe ser así, ya que, al tener restricciones de acceso, muchas veces los mismos investigadores no pueden acceder a la publicación de su propio trabajo.

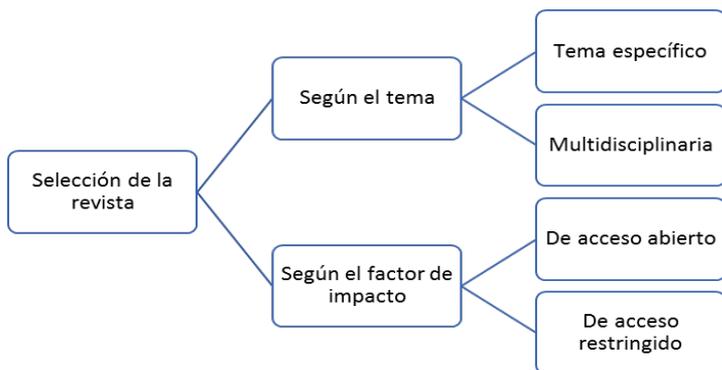
Por otro lado, se encuentran las revistas de acceso abierto, este tipo de revistas no necesariamente es de alto impacto, muchas veces tienen menor impacto, pero poseen altísima calidad en el proceso de selección de los trabajos. Lo que hace que el trabajo esté disponible al público y sea más accesible la información para otros centros de investigaciones.

Las revistas de acceso abierto nos permiten realizar publicaciones de un trabajo de investigación, y también permiten acceder a muchos trabajos de investigación que pueden enriquecer los trabajos desarrollados. Hoy en día existen redes sociales de investigadores, que también pueden servir para compartir ciertos aspectos de una investigación, y al mismo tiempo contribuir con otros proyectos.

La selección de una revista científica también debe hacerse considerando la temática del estudio, pues esto permitirá incluir nuestro trabajo en un público selectivo con altos niveles profe-



sionales en el tema, que pueden enriquecerse con el proyecto y que pueden interesarse en el tema y crear redes de investigadores o trabajos en conjunto.



**Figura 5.3. Aspectos a considerar para la selección de una revista**

Las revistas multidisciplinarias ofrecen una excelente opción para publicar un trabajo, pero es necesario que se tome en cuenta la calidad de evaluación de un trabajo, para que pueda ser un trabajo bien visto y pueda ser seleccionado por los autores relacionados a la temática.

### **Conferencias en congresos**

Otra de las formas de hacer conocer un trabajo de investigación, es a través de eventos científicos y académicos. Este tipo de eventos permite un trato directo con la comunidad científica, y permite darnos a conocer como investigadores.

Los congresos y eventos científicos, son una oportunidad para generar debates académicos, encontrar mejoras para el



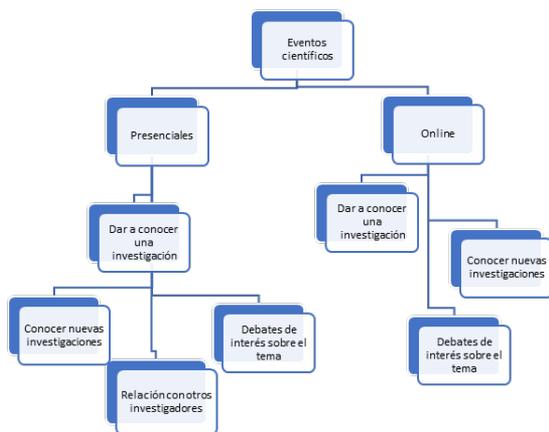
trabajo, encontrar falencias y destacar las fortalezas. Así como también es oportuno para relacionarnos con otros colegas de la misma área, que puedan contribuir o darnos ideas para futuros proyectos.

Los congresos online son una buena opción para dar a conocer un trabajo, más aún si estos tienen incorporados publicaciones de memorias o artículos científicos. En todos los casos, los eventos académicos son buenas opciones para divulgar un trabajo, ayudan de muchas maneras para la visualización del trabajo y para la valoración de los investigadores.

Un buen trabajo de investigación siempre es reconocible a simple vista por los investigadores del área, por tanto, es necesario que nuestro trabajo tenga un buen impacto visual y científico. La relación en espacios de debate con otros investigadores también debe ser la más apropiada, ya que eso puede abrir oportunidades y nuevos proyectos de investigación. La sencillez y la humildad suelen ser los valores más significativos de un buen investigador.

Un espacio de debate científico en torno a nuestro tema de investigación, por lo general produce buenos caminos para futuros proyectos, además permite ver las falencias y fortalezas de nuestro trabajo. También es posible incluir las relaciones inter institucionales, inter disciplinarias y demás que resulten para el beneficio de nuestra trayectoria como investigadores.





**Figura 5.4. Un evento científico siempre es beneficioso para la visualización de nuestro trabajo, sea online o presencial.**

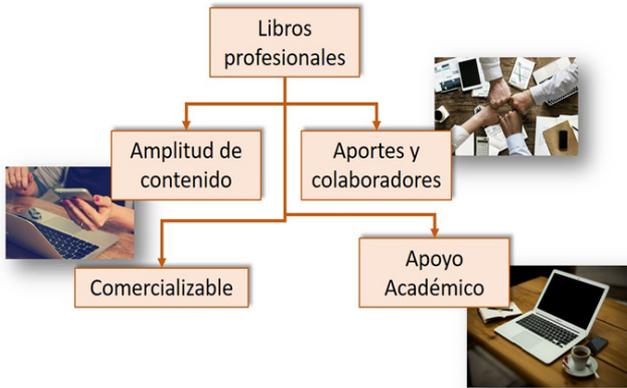
## Libros profesionales

Otra forma de hacer visible en la comunidad científica un trabajo de investigación, es a través de libros profesionales, ya que pueden elaborarse a partir de los resultados de una investigación, y pueden facilitar la comprensión de las ideas de nuestro trabajo, ya que el contenido es mucho más extenso que un artículo científico.

Los libros pueden incluir capítulos relevantes de un trabajo de investigación, pueden ofrecerse en centros de estudios y librerías, y permiten que los autores destaquen en la comunidad científica. Además es posible hacer segundas ediciones, mejores aportes, trabajarlos digital o impreso.



Todas las publicaciones científicas a través de libros pueden ser fructíferas para la comunidad de investigadores, y pueden aportar grandemente a las universidades donde pertenecen, aportando a las materias específicas y promoviendo el desarrollo local de la obra.



**Figura 5.5. Los libros profesionales ofrecen importantes aportes al grupo de investigadores [1].**

Los libros profesionales deben publicarse con editoriales especializadas, pues la calidad de un libro puede asegurar la trayectoria del mismo, pero una mala calidad puede arruinar la imagen de los investigadores y disminuir la posibilidad de uso del libro, su venta y su aplicación en ambientes de enseñanza.

Una buena editorial, tomará en cuenta los detalles ortotipográficos, pero además los aspectos estéticos, el software de edición especializado, el diseño apropiado de carátulas, y sin duda la revisión por pares especializados.

Por otro lado, una editorial poco cuidadosa, dejará pasar la calidad de la obra y podría arruinar la buena reputación de los



autores. También es importante que el contenido del libro sea cautivador para un público objetivo, con alta calidad científica y con carácter académico y profesional, que permita divulgar los resultados de investigación de forma atractiva y profesional.

## **Póster científico**

Los pósteres científicos son herramientas de divulgación científica, que contienen los aspectos más relevantes de una investigación. No debe confundirse con un cartel publicitario, pues la idea no es comercializar un producto sino dar a conocer los resultados de una investigación, con carácter académico.

El póster científico debe contener la esencia de una investigación y debe poder transmitir una idea y un conjunto de resultados. Debe destacar los nombres de los autores, y deben resaltar las imágenes asociadas al trabajo de investigación.

El desarrollo del texto de un póster científico debe ser resumido y con una tipografía acorde al diseño, que sea de fácil lectura y que sea armonioso con el diseño del póster. El diseño dependerá de las exigencias de los organizadores del evento académico.

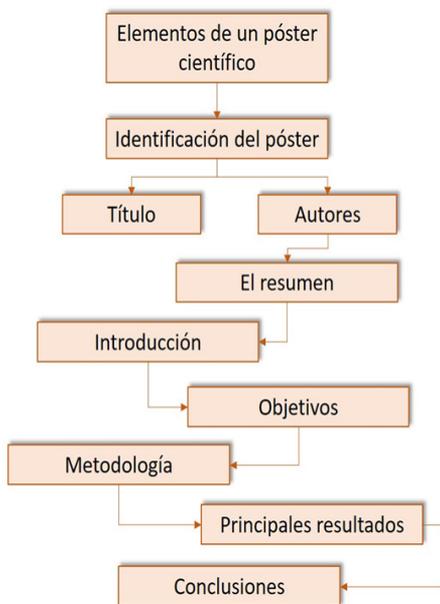
Los elementos de un póster pueden variar según el tipo de evento, según el tipo de trabajo, pero en la figura 24 podemos ofrecer algunas ideas generales de los elementos más esenciales de un póster.

Al igual que en un artículo científico el póster científico, debe contener la identificación del póster según las características del evento, además debe contener el título del trabajo de investigación, para que pueda distinguirse entre los demás y capturar la atención de los especialistas del área.



Los aspectos básicos de un póster incluyen los mismos aspectos que otras publicaciones científicas, partiendo de la introducción, objetivos, métodos, resultados y conclusiones, pero estos deben hacerse de forma sintetizada y simplificada, que puedan capturar la atención del público sin saturar al lector con largos escritos, siempre apoyándose en figuras, diagramas, y esquemas que enriquezcan la información.

La visualización de los autores debe ser apropiada para destacar el aporte científico sin presumirle al público, por ende, debe hacerse de manera elegante y sencilla. Las figuras y el texto no pueden ser grotescas ni causar incomodidad visual a los presentes. Debe ser armoniosa con el tema de estudio.



**Figura 5.6. Los elementos del poster pueden variar, pero los aspectos más básicos se destacan en esta figura, resaltando que el trabajo de investigación puede exigir otras características en el póster [1].**



## BIBLIOGRAFÍA

[1]J. Calizaya, F. Zapata, G. Monzón, Y. Alemán, R. Bellido y F. Ceballos, *La investigación cuantitativa en las ciencias sociales y algunas aplicaciones de interés científico*, Quito, Ecuador: AutanaBooks, 2020.

[2]R. Montoya, «Cómo hacer investigación cualitativa,» 2003. [En línea]. Available: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=M-myxXUCDbKKk8Zo8EMzq2U5OAGjuLbTtkHuPy2p0dN-QKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTmmWfL9TNIvXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNiKq8xdy0zDqGISMREIc-NS273](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33123594/INVESTIGACION_CUALITATIVA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1635573456&Signature=M-myxXUCDbKKk8Zo8EMzq2U5OAGjuLbTtkHuPy2p0dN-QKfvhj2Q6DBTWofxO4pw-ZBTmmWfL9TNIvXma~ITmwCZKgDXBeWlIPalOC2ms4gNiKq8xdy0zDqGISMREIc-NS273). [Último acceso: 30 Octubre 2021].

[3]Fisterra, «Investigación cuantitativa y cualitativa,» 05 mayo 2002. [En línea]. Available: <https://www.fisterra.com/formacion/metodologia-investigacion/investigacion-cuantitativa-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2020].

[4]J. Mason, «Mixing methods in a qualitatively driven way,» *Qualitative Research*, vol. 6, n° 1, pp. 9-26, 2006.

[5]U. Flick, *An introduction to qualitative research.*, London: Sage, 1998.

[6]C. y. R. G. Marshall, *Designing qualitative research.*, Thousand Oaks, California: Sage., 1999.

[7]J. Potter, *Representing reality. Discourse, rhetoric and social construction.*, London:Sage., 1996.

[8]D. Salas, «La ética en la investigación cualitativa,» 05 mayo 2019. [En línea]. Available: <https://investigaliacr.com/investigacion/etica-en-la-investigacion-cualitativa/>. [Último acceso: 10 octubre 2021].

[9]U. Flick, *El diseño de Investigación Cualitativa.*, Madrid,



España: Ediciones Morata, 2015.

[10]L. Amaya, J. Dávila, H. Jara, L. Murcia y J. Rojas, «Método Fenomenológico Hermenéutico,» Universidad Santo Tomás, Villavicencio-Colombia.

[11]G. Mendieta, J. ramírez y J. Fuerte, «La fenomenología desde la perspectiva hermenéutica de Heidegger: una propuesta metodológica para la salud pública,» Rev. facultad Nacional de Salud Pública, vol. 33, n° 3, pp. 435-443, 2015.

[12]F. Trejo, «Fenomenología como método de investigación: una opción para el personal de enfermería,» Enf. Neurol, vol. 11, n° 2, pp. 98-101, 2012.

[13]M. Martínez, «El Método Etnográfico de Investigación,» Universidad Simón Bolívar, Caracas, 2005.

[14]C. Vivar, M. Arantzamendi, O. López-Dicastillo y C. Gordo-Luis, «La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería,» Index Enferm, vol. 19, n° 4, 2010.

[15]C. Trujillo, M. Naranjo, K. Lomas y M. Merlo, Investigación cualitativa, Ibarra-Ecuador: Universidad Técnica del Norte, 2019



# AutanaBooks

*Equipments & Services*

La Investigación Cualitativa y su Características dentro de las Ciencias Sociales

ISBN: 978-9942-40-890-7



9 789942 408907